

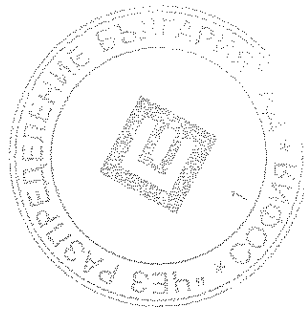
УТВЪРДИЛ:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

Виктор Стойчев

Упълномощен член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: *06.11.2019г.*



ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPS 19-071-1 от 10.07.2019 г.

Предметът на обществената поръчка е разделен на пет обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“.

Обособена позиция 2: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“.

Обособена позиция 3: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“.

Обособена позиция 4: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Юг“.

Обособена позиция 5: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област - ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 10.07.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 15.07.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2019-0055. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на Агенцията по обществени поръчки и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 15.07.2019 год. под № 2019/S 134-330613. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел с № 126968 на 15.07.2019 г.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от основните членове на комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Иванина Иванова – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
 5. Виолета Гунчева – ръководител ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,
- Резервни членове:
1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
 2. Звезделина Борисова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
 3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
 4. Теодора Ангелова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
 5. Ивелина Иванова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
 6. Венета Захарина – ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
 7. Анна Букарева – ръководител район ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания - публични и закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

Преди да започнат своята работа на 16.08.2019 год., членовете на комисията: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Цветина Димитрова, Иванина Иванова и Виолета Гунчева, декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

В хода на работата на комисията настъпиха промени в нейния състав, както следва: поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 11.10.2019 г. на заседанието по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, Иванина Иванова (като основен член) е заместена от определения със Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 г. резервен член – Анна Букарева, която преди да започне своята работа, се запозна със списъка на участниците и декларира липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, както и се запозна с извършените от комисията действия по провеждане на процедурата. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва временно заместване на основен с резервен член, който е изначално определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

На следващите заседания до приключване на работата на комисията в състава на комисията взе участие основният член Иванина Иванова.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 15.08.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 17 (седемнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-9756/13.08.2019 г., 14:29 часа – „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, ЕИК 175216595, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Княз Борис I“, № 98А, ет. 1, тел/факс: 02 953 35 67, e-mail: rrm@rrm.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх. № CD-DOC-9787/14.08.2019 г., 11:14 часа – „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, ЕИК 020658970, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Витоша, ул. „Владимир Димитров-Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Христо Белчев" № 11, вх. 1, ет. 4, тел: 02/980 21 44, 0888 327696, факс: 02/980 21 44, e-mail: ival@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
3. Вх. № CD-DOC-9828/15.08.2019 г., 10:15 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 131401031, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Връбница, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: Казичене, общ. Панчарево, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, e-mail: engineer@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
4. Вх. № CD-DOC-9829/15.08.2019 г., 10:17 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел: 02/975 05 05; 02/975 1010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
5. Вх. № CD-DOC-9832/15.08.2019 г., 10:36 часа – „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 101793808, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Петрич, ул. "Христо Чернопеев" № 31, тел: 0887 799 205, e-mail: emka_pro_konsult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

6. Вх. № CD-DOC-9833/15.08.2019 г., 10:48 часа – „ИНДЕСК“ ЕООД, ЕИК 204875738, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел: 0894430350, e-mail: indeskg@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
7. Вх. № CD-DOC-9837/15.08.2019 г., 11:57 часа – „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД, ЕИК 121286082, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Черни връх“ № 43, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Академик Георги Бончев“ № 8, тел/ факс: 02/868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
8. Вх. № CD-DOC-9840/15.08.2019 г., 12:11 часа – ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Гео Милев, бул. „Шипченски проход“ № 17, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: 0885104743, e-mail: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
9. Вх. № CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа – ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Гео Милев, бул. „Шипченски проход“ № 17, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: 0885104743, e-mail: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
10. Вх. № CD-DOC-9842/15.08.2019 г., 12:14 часа – „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК 131504519, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Слатина, ж.к. Гео Милев, бул. „Шипченски проход“ № 17, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: 0885104743, e-mail: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
11. Вх. № CD-DOC-9843/15.08.2019 г., 12:15 часа – „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК 175228339, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Редута, ул. „Братован“ № 11, вх. А, ет. 2, ап. 18, тел: 0887104047, e-mail: pissarskidesign@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
12. Вх. № CD-DOC-9845/15.08.2019 г., 12:16 часа – ДЗЗД МАСТЪР ПРОЕКТ (с членове: „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД и „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Редута, ул. „Братован“ № 11, вх. А, ет. 2, ап. 18, e-mail: pissarskidesign@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
13. Вх. № CD-DOC-9851/15.08.2019 г., 12:46 часа – „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 200317732, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ж.к. Ален мак, бл. 11, ет. 5, ап. 15, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Генерал Тодоров“ № 10, офис 2, тел: 0886 695 797, e-mail: energy_pro_consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
14. Вх. № CD-DOC-9858/15.08.2019 г., 13:09 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Седянка“ № 9, тел/факс: 032/966 280, e-mail: ntelectrolux@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
15. Вх. № CD-DOC-9860/15.08.2019 г., 13:11 часа – „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, ЕИК 201634194, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Преслав“ № 28, тел/факс: 032/399 974, e-mail: elforbg@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 3;
16. Вх. № CD-DOC-9891/15.08.2019 г., 15:06 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, офис 12, тел: 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
17. Вх. № CD-DOC-9892/15.08.2019 г., 15:11 часа – „БУЛСТАВ“ ЕООД, ЕИК 121344801, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Хан Крум“ № 9Б, ет. 4, ап. 8 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Никола Петков“ № 93, тел. 02/957 60 43, e-mail: bulstavprojects@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 14:00 часа на 16.08.2019 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, приложен като неразделна част към настоящия доклад. На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Виолета Милушева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. Веселин Митков - упълномощен представител на участника „ИНДЕСК“ ЕООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

Комисията извърши следните действия:

- 1) На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП председателят отвори опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството, оповести съдържанието на всяка опаковка, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ комисията оповести, че в нея се съдържа оптичен носител с приложени три броя Единен европейски документ за обществени

поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) - от обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД като членове на обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ (а не ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“) и договор за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ комисията оповести, че в нея се съдържа оптичен носител с приложени три броя еЕЕДОП – един от ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ и два от „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД, т.е. не е представен еЕЕДОП от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, което видно от идентификацията, която се съдържа на опаковката с подадената оферта, е член на обединението.

2) На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците.

По отношение офертата на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ - трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, които са от името на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от името на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ (а не ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, видно от идентификацията, която се съдържа на опаковката с подадената оферта).

3) На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ИНДЕСК“ ЕООД по един от тях да подпише техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Присъстващите представители на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ИНДЕСК“ ЕООД не се възползваха от направеното предложение.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Действията на комисията на публичното заседание по отваряне на опаковките с офертите и оповестяване на тяхното съдържание са отразени в протокол № 1, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците, са отразени в протокол № 2, подписан на 27.09.2019 год., приложен като неразделна част към настоящия доклад.

По отношение на документите и информацията в офертите на участниците „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, „ИНДЕСК“ ЕООД, „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД, „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД и „БУЛСТАВ“ ЕООД, комисията не установи липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и те не следва да представят допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията направи конкретни констатации по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 2, по отношение на документите и информацията в офертите на участниците „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура (Протокол № 2), е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-4142/27.09.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 27.09.2019 г. Протоколът с придружителното писмо, подписано с електронен подпис от председателя на комисията, са изпратени, съответно получени, на 27.09.2019 год. на електронната поща, посочена от всеки участник в неговата оферта. Съобщението, с което са изпратени протокола с придружителното писмо, също е подписано с електронен подпис от председателя на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 08.10.2019 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. В определения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в деловодството са постъпили запечатани опаковки, както следва:

- С вх.№ CD-ДОС-11495/30.09.2019 г., 13:19 часа, от „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-ДОС-11600/02.10.2019 г., 13:46 часа, от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД;
- С вх.№ CD-ДОС-11620/03.10.2019 г., 09:25 часа, от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-ДОС-11621/03.10.2019 г., 09:26 часа, от „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-ДОС-11624/03.10.2019 г., 09:35 часа, от „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-ДОС-11693/04.10.2019 г., 12:19 часа, от ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“;
- С вх.№ CD-ДОС-11694/04.10.2019 г., 12:20 часа, от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД;
- С вх.№ CD-ДОС-11695/04.10.2019 г., 12:21 часа, от ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“;
- С вх.№ CD-ДОС-11696/04.10.2019 г., 12:22 часа, от ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“;

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са:
За обособена позиция 1 - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД и ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“;
За обособена позиция 2 - „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД;
За обособена позиция 3 - „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД;
За обособена позиция 4 - „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ и „БУЛСТАВ“ ЕООД;
За обособена позиция 5 - „ИНДЕСК“ ЕООД, „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД, „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Участниците, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са:
За обособена позиция 5: ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“.

Причините и мотивите за тези изводи на оценителната комисия са изложени подробно в Протокол № 3/08.10.2019 г. и в част VI. от настоящия доклад.

В тази връзка комисията реши да допусне горепосочените участници, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, до разглеждане на техническите им предложения.

На заседанието, проведено на 08.10.2019 год., на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на допуснатите участници, а именно:

За обособена позиция 1 - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД и ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“;
За обособена позиция 2 - „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД

За обособена позиция 3 - „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД;
За обособена позиция 4 - „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ и „БУЛСТАВ“ ЕООД;
За обособена позиция 5 - „ИНДЕСК“ ЕООД, „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД, „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Комисията установи, че техническите предложения на тези участници съответстват на предварително обявените условия.

След като разгледа техническите им предложения, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 11.10.2019 г. от 10:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши оценяване на офертите на участниците за съответната обособена позиция по Показател 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, предвид предложението на всеки участник, съдържащо се в техническото предложение и посочено по-горе, както и предвид методиката за комплексна оценка от раздел IX. от документацията за обществената поръчка. Оценката на всяка оферта за съответната обособена позиция по Показател 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е извършена по формулата:

$OP_2 = (P_{2min}/P_{2n}) * 10$, където:

- P_{2min} - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция.
- P_{2n} – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция.

Оценката по обособени позиции е, както следва:

За обособена позиция 1: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“:

Оценка на Показател (ОП) 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности			
Участници	P_{2min} - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция	P_{2n} – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция	Брой точки по формулата $OP_2 = (P_{2min}/P_{2n}) * 10$
„МЕГА ЕЛ“ ЕООД	50	50	10
„ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД	50	60	8.33
ДЗЗД МАСТЪР ПРОЕКТ	50	50	10

За Обособена позиция 2: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“:

Оценка на Показател (ОП) 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности			
Участници	П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция	П2n – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция	Брой точки по формулата ОП2 = (П2min/П2n) * 10
„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	50	50	10
„ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД	50	50	10

За Обособена позиция 3: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“:

Оценка на Показател (ОП) 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности			
Участници	П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция	П2n – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция	Брой точки по формулата ОП2 = (П2min/П2n) * 10
„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД	50	50	10
„ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД	50	50	10
„ЕЛФОР БГ“ ЕООД	50	50	10

За Обособена позиция 4: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Юг“:

Оценка на Показател (ОП) 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности			
Участници	П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция	П2n – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция	Брой точки по формулата ОП2 = (П2min/П2n) * 10
„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	50	50	10
ДЗЗД "ЛИДЕР ПРОЕКТ"	50	50	10
„БУЛСТАВ“ ЕООД	50	50	10

За Обособена позиция 5: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област - ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“:

Оценка на Показател (ОП) 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности			
Участници	П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция	П2n – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция	Брой точки по формулата ОП2 = (П2min/П2n) * 10
„ИНДЕСК“ ЕООД	50	50	10
„ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД	50	50	10
„ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД	50	55	9.09
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	50	50	10
„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	50	50	10

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 08.10.2019 год. са изложени в протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 08.10.2019 г.

На 11.10.2019 год., от 10:00 часа, на публично заседание, комисията в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Цветина Димитрова, Анна Букарева и Виолета Гунчева, обяви резултатите от оценяването на офертите за всяка от обособените позиции по Показател 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, и отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, по реда на постъпване на офертите в деловодството. При отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник, комисията констатира и оповести, че всеки от пликете съдържа ценово предложение и приложението към него. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник. Председателят на комисията оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение.

На публичното заседание на комисията присъства Виолета Милушева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, която попълни списък на присъстващите лица и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

Общата стойност на всяко от ценовите предложения, които комисията оповести на публичното заседание, са, както следва:

1. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – 159 383 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
2. „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД – 95 128 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
3. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 416 699,80 лв. без ДДС за обособена позиция 4.
4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – 296 286,65 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
5. „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД – 127 846,40 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
6. „ИНДЕСК“ ЕООД – 999 999,99 лв. без ДДС за обособена позиция 5.
7. „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД – 173 866 лв. без ДДС за обособена позиция 5.
8. ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ – 267 139,95 лв. без ДДС за обособена позиция 4.
9. „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД – 109 920,80 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
10. „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД – 135 780,26 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
11. ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ – 97 396,20 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
12. „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД – 274 835 лв. без ДДС за обособена позиция 5.
13. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – 224 873 лв. без ДДС за обособена позиция 5.
14. „ЕЛФОР БГ“ ЕООД – 177 390,95 лв. без ДДС за обособена позиция 3.
15. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 439 945 лв. без ДДС за обособена позиция 5.
16. „БУЛСТАВ“ ЕООД – 399 264,80 лв. без ДДС за обособена позиция 4.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 57, ал. 3, изречение второ, от ППЗОП, комисията продължи своята работа с проверка на ценовите предложения на участниците.

Комисията установи следното:

1) Комисията установи аритметична грешка в представеното от участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД ценово предложение за обособена позиция 2 и приложението към него. Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на стойността на допълнителните количества работи, представляващи 10 % от стойността на КСС. Аритметичната грешка е в размер на четиридесет стотинки или стойността на допълнителните количества работи не е 14 489 лв. без ДДС, а 14 489,40 лв. без ДДС. Аритметичната грешка се отразява и на общата стойност на ценовото предложение. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности за обособена позиция 2, както следва: 159 383,40 лв. без ДДС, в това число 144 894 лв. стойност на КСС и 14 489,40 лв. за допълнителните количества работи, представляващи 10 % от стойността на КСС.

2) При проверка на всяко от ценовите предложения за съответната обособена позиция за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията констатира следното:

2.1. За обособена позиция 1:

- ценовото предложение на участника ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;

- ценовото предложение на участника „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.

2.2. За обособена позиция 2 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 2;

2.3. За обособена позиция 3:

- ценовото предложение на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3;

2.4. За обособена позиция 4:

- ценовото предложение на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4;

2.5. За обособена позиция 5:

- ценовото предложение на участника „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5;

- ценовото предложение на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5;

- ценовото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от участниците ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“, „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното ценово предложение за съответната обособена позиция.

Действията и констатациите на комисията от заседанието на 11.10.2019 год. са отразени в протокол № 4, приложен към настоящия доклад.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-ДОС-4368/14.10.2019 г. до участника ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“;
- СВ-ДОС-4369/14.10.2019 г. до участника „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД;
- СВ-ДОС-4370/14.10.2019 г. до участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД;
- СВ-ДОС-4371/14.10.2019 г. до участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“;
- СВ-ДОС-4372/14.10.2019 г. до участника „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД;
- СВ-ДОС-4373/14.10.2019 г. до участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- СВ-ДОС-4374/14.10.2019 г. до участника „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД.

Същите са изпратени на 14.10.2019 год. и получени от всеки един от участниците на същата дата на електронната поща, посочена от всеки от тях в представената оферта за участие в процедурата, като съответното писмо и съобщението, с което са изпратени, са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. Датата на получаване на изпратените писмени искания за предоставяне на обосновки по чл. 72 от ЗОП от съответните участници, до които те са адресирани, се установява от автоматично генерираното информационно известие на електронната поща на изпращача. Към участниците е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ППЗОП (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неprisъствен, срокът изтича в първия prisъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 21.10.2019 год., 16:30 часа.

На 22.10.2019 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 21.10.2019 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх. № CD-ДОС-12251/17.10.2019 г., 09:20 часа, от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- С вх. № CD-ДОС-12262/17.10.2019 г., 12:00 часа, от участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД;
- С вх. № CD-ДОС-12286/17.10.2019 г., 14:38 часа, от участника „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД;
- С вх. № CD-ДОС-12287/17.10.2019 г., 14:40 часа, от участника „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД;
- С вх. № CD-ДОС-12363/18.10.2019 г., 15:04 часа, от участника „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД;
- С вх. № CD-ДОС-12381/21.10.2019 г., 11:17 часа, от участника ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“;
- С вх. № CD-ДОС-12382/21.10.2019 г., 11:18 часа, от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“.

Комисията се запозна и обсъди представените от горепосочените участници обосновки като изложи посочените от участниците обстоятелства и мотивите за приемане на всяка от представените обосновки в протокол № 5, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците обстоятелства в обосновките се отнасят до икономическите особености на предоставяните услуги (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участниците за предоставянето на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което допуска до оценка и класиране горепосочените участници.

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия, както и предвид всички правни и фактически изводи и решения на комисията, отразени в протоколите от работата на комисията и настоящия доклад, включително и след като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяко ценово предложение, и след разглеждане и приемане на писмените обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения, комисията реши да допусне до оценка и класиране следните участници:

За обособена позиция 1 - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД и ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“;

За обособена позиция 2 - „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД

За обособена позиция 3 - „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД;

За обособена позиция 4 - „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ и „БУЛСТАВ“ ЕООД;

За обособена позиция 5 - „ИНДЕСК“ ЕООД, „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД, „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Офертите на горепосочените участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, представили са изискваните обосновки на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в определения срок със съответните обстоятелства, а комисията след разглеждането им, ги е оценила по отношение на тяхната обективност и приела със съответните мотиви, изложени подробно в протокол № 5, представляващ приложение към настоящия доклад.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата, отразени в протоколите от работата на комисията, както и в настоящия доклад, комисията реши на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП да предложи на възложителя за отстраняване следните участници:

ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ поради следните причини и мотиви:

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ са констатирани нередовности и несъответствия, а именно: от една страна участникът по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП, представил непрозрачна запечатана опаковка с оферта за участие, обозначил себе си чрез посочване върху нея на своето наименование и вписан в регистъра на получените оферти по чл. 48, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, е ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, а от друга страна съдържащите се в опаковката документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са от името на друго лице - обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“.

Предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ е предоставена възможност, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, да представи:

- документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, като в този документ или в друг отделен документ, подписан от участниците в обединението, следва да се съдържа и информация за: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; представляващият обединението;
- еЕЕДОП за участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ и еЕЕДОП-и от участниците в това обединение по 33Д;
- и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в деловодството е постъпил плик от името на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“. Видно от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, предаден на председателя на комисията заедно с постъпилите запечатани непрозрачни опаковки, в настоящата обществена поръчка липсва участник ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“. Предвид, че на плика е записано изрично, че съдържа допълнителни документи към оферта за настоящата обществена поръчка, обособена позиция 5, комисията реши да отвори плика и да се запознае със съдържанието му. Комисията установи, че пликът съдържа следните документи:

- писмо, подписано от Александра Писарска – представляваща ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“.

В писмото се обяснява, че ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ е обединение на две юридически лица и съгласно Закона за регистър БУЛСТАТ лицата могат да имат пълни и кратки наименования, което е приложимо за конкретния случай. За удостоверяване на съответствието прилага анекс към договора за създаване на обединение, който регламентира използването на краткото наименование на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, а именно ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“;

- оптичен носител, съдържащ три еЕЕДОП – от обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД като членове на обединение ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019;

- анекс № 3 от 02.10.2019 към договор за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“.

Съгласно приложения анекс № 3 съдружниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД подписват допълнително споразумение във връзка с участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на ел. табла на границата на собственост на територията на град София и София област“, с реф. № PPS 19-070, за обособена позиция № 4 „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на ел. табла на границата на собственост на територията на град София – ОЦ Юг“. Съдружниците потвърждават, че наименованието на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ е идентично с наименованието ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и представлява кратко наименование по смисъла на чл. 7, ал. 1, т. 6 от Закона за регистър БУЛСТАТ. В тази връзка се допълва т. 1.6. от договора за създаване на обединение като консорциумът ще използва пълното наименование ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и краткото наименование ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“.

Видно от представения анекс № 3, той се сключва и отнася за предмета и обособената позиция на друга обществена поръчка, а не за настоящата. Предметът на настоящата поръчка е „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, а референтният ѝ номер е PPS 19-071. На опаковката, заведена в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа, е записано, че участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ участва за обособена позиция 5 „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област - ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“.

Видно от съдържащия се в запечатана непрозрачна опаковка, заведена в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа, договор от 26.03.2019 год. за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ от две юридически лица - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, и конкретно т. 1.6. от същия, консорциумът ще използва следното наименование на своята дейност ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“. Съгласно акта за създаване, какъвто е договорът от 26.03.2019 год. за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, се създава именно ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, а не ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“. В нито една клауза на договора от 26.03.2019 год. за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ не се споменава за пълно и кратко наименование, които ще бъдат различни, като съгласно т. 1.6. от същия изрично е посочено, че наименованието е **ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“**.

Предвид констатираните нередовности и несъответствия между участника по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП, посочен в регистъра на получените оферти - ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, и съдържащите се в опаковката с вх. CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа, документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ЗОП от името на друго лице - обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, както и предвид новопредставените обяснения в писмото и съдържанието на анекс № 3 от 02.10.2019, приложени в плика с вх. № CD-DOC-11696/04.10.2019 год., комисията счита, че няма право да разглежда документи, които се отнасят до лице, което не е подало оферта за участие в предварително обявения в обявлението срок за получаване на оферти – 16:30 часа на 15.08.2019 год., както и да вземе предвид документи, които не се отнасят за настоящата поръчка. Комисията реши да не разглежда съдържащите се в плика с вх. № CD-DOC-11696/04.10.2019 год. еЕЕДОП от обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД като членове на обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, тъй като те не са представени от участник по смисъла на §2, т. 59 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Предвид липсата на задължителните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, чрез които се удостоверява съответствието на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ и на всяко от лицата в обединението с изискванията за лично състояние по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗОП, и посочените в обявлението и документацията критерии за подбор, на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ за обособена позиция 5, поради наличието на следните основания: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, и чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП.

От друга страна на публичното заседание, което се проведе на 16.08.2019 год., комисията в съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка запечатана непрозрачна опаковка, заведена в регистъра по чл. 48, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, и на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП подписа документите съдържащи се в техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като по отношение на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ комисията оповести, че в опаковката се съдържа оптичен носител с приложени три еЕЕДОП от ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, техническо предложение от името на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от името на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ (а не ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, видно от идентификацията, която се

съдържа на опаковката с подадената оферта). В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП техническо предложение от името на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и запечатания плик „Предлагани ценови параметри“ от името на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ съдържат подписите на трима от членовете на комисията.

Липсата на техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от името на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ - участник в настоящата обществена поръчка по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП и видно от регистъра на получените оферти, е също основание за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнено условието на чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и документацията за обществената поръчка, а липсата не може да бъде отстранена при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, нито при условията и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в Протокол № 1/16.08.2019 г., Протокол № 2/27.09.2019 г. и в Протокол № 3/08.10.2019 г., приложени като неразделна част към настоящия доклад.

VII. КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ

След като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП относно всяко ценово предложение на допуснатите участници за съответната обособена позиция, и след разглеждане и приемане на представените писмени обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези ценови предложения, комисията извърши оценка на всеки допуснат участник съгласно методиката за комплексна оценка и показателите за комплексна оценка с тяхната относителна тежест от раздел IX. от документацията за обществената поръчка.

Съгласно одобрената документация, комплексната оценка на всеки участник поотделно се определя по следната формула:

$КО = ОП_1 + ОП_2$, където:

$ОП_1$ - Оценка на Показател 1 – Обща стойност за изпълнение на дейностите, определена чрез формулата: $ОП_1 = (П_1min/П_1n) * 90$;

$ОП_2$ - Оценка на Показател 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, определен чрез формулата: $ОП_2 = (П_2min/П_2n) * 10$.

Резултатите от оценяването на офертите по Показател 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, комисията обяви на публичното заседание на 11.10.2019 год., преди отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците.

Резултатите от оценката на всеки участник поотделно по съответния показател по формулата за оценка на съответния показател и получения брой точки по горепосочената формула за комплексна оценка, са отразени поотделно за всяка обособена позиция в приложената към настоящия доклад таблица за комплексна оценка. Резултатите от оценката на всеки участник поотделно по съответния показател и получения брой точки в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая, за всяка обособена позиция поотделно, са както следва:

За обособена позиция 1:

- „МЕГА ЕЛ“ ЕООД получава по Показател 1 – 29,59 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 39,59 точки;
- „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД получава по Показател 1 – 68,56 точки; по Показател 2 – 8,33 точки; и комплексна оценка – 76,89 точки;
- ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ получава по Показател 1 – 90,00 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 100 точки.

За обособена позиция 2:

- „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД получава по Показател 1 – 76,67 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 86,67 точки;
- „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД получава по Показател 1 – 90,00 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 100 точки.

За обособена позиция 3:

- „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД получава по Показател 1 – 90,00 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 100 точки;
- „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД получава по Показател 1 – 77,89 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 87,89 точки;
- „ЕЛФОР БГ“ ЕООД получава по Показател 1 – 48,26 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 58,26 точки.

За обособена позиция 4:

- „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД получава по Показател 1 – 57,70 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 67,70 точки;
- ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ получава по Показател 1 – 90,00 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 100 точки;
- „БУЛСТАВ“ ЕООД получава по Показател 1 – 60,22 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 70,22 точки.

За обособена позиция 5:

- „ИНДЕСК“ ЕООД получава по Показател 1 – 15,65 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 25,65 точки;
- „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД получава по Показател 1 – 90,00 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 100 точки;
- „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД получава по Показател 1 – 56,94 точки; по Показател 2 – 9,09 точки; и комплексна оценка – 66,03 точки.
- „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД получава по Показател 1 – 69,59 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 79,59 точки.
- „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД получава по Показател 1 – 35,57 точки; по Показател 2 – 10,00 точки; и комплексна оценка – 45,57 точки.

След извършената комплексна оценка на допуснатите до този етап участници, комисията класира участниците за всяка обособена позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, по низходящ ред на база получената комплексна оценка, както следва:

За обособена позиция 1: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“:

- Първо място – ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ с комплексна оценка – 100 точки;
- Второ място - „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка – 76,89 точки;
- Трето място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с комплексна оценка – 39,59 точки.

За обособена позиция 2: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“:

- Първо място – „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки;
- Второ място - „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД с комплексна оценка 86,67 точки.

За обособена позиция 3: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“:

- Първо място – „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД с комплексна оценка – 100 точки;
- Второ място - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД с комплексна оценка – 87,89 точки;
- Трето място - „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с комплексна оценка – 58,26 точки.

За обособена позиция 4: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Юг“:

- Първо място - ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ с комплексна оценка – 100 точки;
- Второ място - „БУЛСТАВ“ ЕООД с комплексна оценка – 70,22 точки;
- Трето място - „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка – 67,70 точки.

За обособена позиция 5: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област - ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“:

- Първо място - „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД с комплексна оценка – 100 точки;
- Второ място - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с комплексна оценка – 79,59 точки;
- Трето място - „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка – 66,03 точки;
- Четвърто място - „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с комплексна оценка – 45,57 точки;
- Пето място - „ИНДЕСК“ ЕООД с комплексна оценка – 25,65 точки.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови решение за определяне на участниците, класирани на първо място, за изпълнители на обществената поръчка.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
2. Протокол № 1 от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците;
3. Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
4. Протокол № 3 от 08.10.2019 год.;
5. Протокол № 4 от 11.10.2019 год.;
6. Протокол № 5 от 22.10.2019 год.;
7. Таблица за комплексна оценка.

Настоящият доклад е съставен на 01.11.2019 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

1.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Марияна Стойчева)
2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Христо Чавдаров)
3.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Цветина Димитрова)
4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Иванина Иванова)
5.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Виолета Гунчева)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

Протокол

за предаване на запечатани опаковки с оферти за процедура с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071“ получени до 16:30 часа на 15.08.2019 г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 9756	13.08.2019 14:29	оферта	„Проджекст Планинг енд Мениджмънт“ ООД/позиция 2
2	CD-DOC- 9787	14.08.2019 11:14	оферта	„ИВАЛС – ДРЕНСКИ“ ЕООД/позиция 3
3	CD-DOC- 9828	15.08.2019 10:15	оферта	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД/позиция 4
4	CD-DOC- 9829	15.08.2019 10:17	оферта	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД/позиция 1
5	CD-DOC-9832	15.08.2019 10:36	оферта	„ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД/позиция 1
6	CD-DOC-9833	15.08.2019 10:48	оферта	„ИНДЕСК“ ЕООД/позиция 5
7	CD-DOC- 9837	15.08.2019 11:57	оферта	„ЕНЕРГО – ТЕЛ“ ООД/позиция 5
8	CD-DOC- 9840	15.08.2019 12:11	оферта	ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ/позиция 4
9	CD-DOC- 9841	15.08.2019 12:12	оферта	ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН/позиция 5
10	CD-DOC- 9842	15.08.2019 12:14	оферта	ЛИДЕРПРОЕКТ ЕООД/позиция 3
11	CD-DOC- 9843	15.08.2019 12:15	оферта	ПИСАРСКИ ДИЗАЙН ЕООД/позиция 2
12	CD-DOC- 9845	15.08.2019 12:16	оферта	ДЗЗД МАСТЪР ПРОЕКТ/позиция 1
13	CD-DOC- 9851	15.08.2019 12:46	оферта	„ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД/позиция 5
14	CD-DOC- 9858	15.08.2019 13:09	оферта	„Електролюкс Табаков и синове“ ООД/ позиция 5
15	CD-DOC- 9860	15.08.2019 13:11	оферта	„Елфор БГ“ ЕООД/позиция 3
16	CD-DOC- 9891	15.08.2019 15:06	оферта	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД/позиция 5
17	CD-DOC- 9892	15.08.2019 15:11	оферта	„БУЛСТАВ“ ООД/позиция 4

ПРЕДАЛ:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

D. Зашева

15.08.2019

ПРИЕЛ:

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

M. Ситничева

16.08.2019 г.

ПРОТОКОЛ № 1

от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071

На 16.08.2019 год. в 14:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № PPS 19-071-1 от 10.07.2019 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071. Предметът на обществената поръчка е разделен на пет обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“.

Обособена позиция 2: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“.

Обособена позиция 3: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“.

Обособена позиция 4: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Юг“.

Обособена позиция 5: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област - ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 10.07.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 15.07.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2019-0055. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 15.07.2019 год. под № 2019/S 134-330613. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел с № 126968 на 15.07.2019 г.

Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год., е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Иванина Иванова – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Виолета Гунчева – ръководител ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Резервни членове:

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Звезделина Борисова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Теодора Ангелова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Ивелина Иванова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Венета Захарина – ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Анна Букарева – ръководител район ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Цветина Димитрова, Иванина Иванова и Виолета Гунчева, започна работа в PPS 19-071

ИИИ

14:00 часа на 16.08.2019 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Преди да започнат своята работа, членовете на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Виолета Милушева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. Веселин Митков - упълномощен представител на участника „ИНДЕСК“ ЕООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 15.08.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 17 (седемнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-9756/13.08.2019 г., 14:29 часа – „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх. № CD-DOC-9787/14.08.2019 г., 11:14 часа – „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 3;
3. Вх. № CD-DOC-9828/15.08.2019 г., 10:15 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 4;
4. Вх. № CD-DOC-9829/15.08.2019 г., 10:17 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 1;
5. Вх. № CD-DOC-9832/15.08.2019 г., 10:36 часа – „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 1;
6. Вх. № CD-DOC-9833/15.08.2019 г., 10:48 часа – „ИНДЕСК“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 5;
7. Вх. № CD-DOC-9837/15.08.2019 г., 11:57 часа – „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД. Участникът участва за обособена позиция 5;
8. Вх. № CD-DOC-9840/15.08.2019 г., 12:11 часа – ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ. Участникът участва за обособена позиция 4;
9. CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа – ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН. Участникът участва за обособена позиция 5;
10. Вх. № CD-DOC-9842/15.08.2019 г., 12:14 часа – „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 3;
11. Вх. № CD-DOC-9843/15.08.2019 г., 12:15 часа – „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 2;
12. Вх. № CD-DOC-9845/15.08.2019 г., 12:16 часа – ДЗЗД МАСТЪР ПРОЕКТ. Участникът участва за обособена позиция 1;
13. Вх. № CD-DOC-9851/15.08.2019 г., 12:46 часа – „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 5;
14. Вх. № CD-DOC-9858/15.08.2019 г., 13:09 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД. Участникът участва за обособена позиция 5;
15. Вх. № CD-DOC-9860/15.08.2019 г., 13:11 часа – „ЕЛФОР БГ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 3;
16. Вх. № CD-DOC-9891/15.08.2019 г., 15:06 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 5;
17. Вх. № CD-DOC-9892/15.08.2019 г., 15:11 часа – „БУЛСТАВ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция 4.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

Комисията извърши следните действия:

- 1) На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП председателят отвори опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството, оповести съдържанието на всяка опаковка, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ комисията оповести, че в нея се съдържа оптичен носител с приложени три броя Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) - от обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД като членове на обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ (а не ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“) и договор за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“.

По отношение на съдържанието на опаковката на участника ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ комисията оповести, че в нея се съдържа оптичен носител с приложени три броя еЕЕДОП – един от ДЗЗД „МАСТЪР

ИЯМ

ПРОЕКТ" и два от „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД, т.е. не е представен еЕЕДОП от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, което видно от идентификацията, която се съдържа на опаковката с подадената оферта, е член на обединението.

2) На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един от участниците.

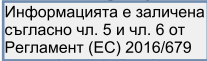
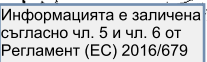
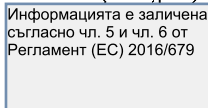
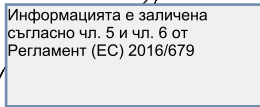
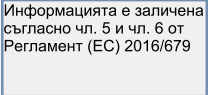
По отношение офертата на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ - трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение, които са от името на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от името на ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019 (а не ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, видно от идентификацията, която се съдържа на опаковката с подадената оферта).

3) На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ИНДЕСК“ ЕООД по един от тях да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Присъстващите представители на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ИНДЕСК“ ЕООД не се възползваха от направеното предложение.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията състави настоящия протокол на 16.08.2019 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)
2. 
(Христо Чавдаров)
3. 
(Цветина Димитрова)
4. 
(Иванина Иванова)
5. 
(Виолета Гунчева)

ПРОТОКОЛ № 2

относно констатациите на комисията за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № PPS 19-071-1 от 10.07.2019 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071. Предметът на обществената поръчка е разделен на пет обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“.

Обособена позиция 2: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“.

Обособена позиция 3: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“.

Обособена позиция 4: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Юг“.

Обособена позиция 5: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област - ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 10.07.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 15.07.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2019-0055. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 15.07.2019 год. под № 2019/S 134-330613. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел с № 126968 на 15.07.2019 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Иванина Иванова – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Виолета Гунчева – ръководител ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 27.09.2019 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Цветина Димитрова, Иванина Иванова и Виолета Гунчева, започна работа в 14:00 часа на 16.08.2019 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Виолета Милушева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. Веселин Митков - упълномощен представител на участника „ИНДЕСК“ ЕООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 15.08.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 17 (седемнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-9756/13.08.2019 г., 14:29 часа – „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, ЕИК 175216595, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Княз Борис I“, № 98А, ет. 1, тел/факс: 02 953 35 67, e-mail: prmt@prmt.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
2. Вх. № CD-DOC-9787/14.08.2019 г., 11:14 часа – „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, ЕИК 020658970, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Витоша, ул. „Владимир Димитров-Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Христо Белчев“ № 11, вх. 1, ет. 4, тел: 02/980 21 44, 0888 327696, факс: 02/980 21 44, e-mail: ival@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
3. Вх. № CD-DOC-9828/15.08.2019 г., 10:15 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 131401031, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Връбница, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: Казичене, общ. Панчарево, ул. "Серафим Стоев" № 8, тел: 02/975 0505, факс: 02/975 1010, e-mail: engineer@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 4;
4. Вх. № CD-DOC-9829/15.08.2019 г., 10:17 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел: 02/975 05 05; 02/975 1010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
5. Вх. № CD-DOC-9832/15.08.2019 г., 10:36 часа – „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 101793808, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Петрич, ул. "Христо Чернопеев" № 31, тел: 0887 799 205, e-mail: emka_pro_konsult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
6. Вх. № CD-DOC-9833/15.08.2019 г., 10:48 часа – „ИНДЕСК“ ЕООД, ЕИК 204875738, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел: 0894430350, e-mail: indeskg@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
7. Вх. № CD-DOC-9837/15.08.2019 г., 11:57 часа – „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД, ЕИК 121286082, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Черни връх“ № 43, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Академик Георги Бончев“ № 8, тел/ факс: 02/868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
8. Вх. № CD-DOC-9840/15.08.2019 г., 12:11 часа – ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Гео Милев, бул. „Шипченски проход“ № 17, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: 0885104743, e-mail: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
9. Вх. № CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа – ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Гео Милев, бул. „Шипченски проход“ № 17, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: 0885104743, e-mail: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;
10. Вх. № CD-DOC-9842/15.08.2019 г., 12:14 часа – „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК 131504519, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Слатина, ж.к. Гео Милев, бул. „Шипченски проход“ № 17, вх. Г, ет. 8, ат. 14, тел: 0885104743, e-mail: apisarska@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;
11. Вх. № CD-DOC-9843/15.08.2019 г., 12:15 часа – „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК 175228339, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Редута, ул. „Братован“ № 11, вх. А, ет. 2, ап. 18, тел: 0887104047, e-mail: pissarskidesign@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
12. Вх. № CD-DOC-9845/15.08.2019 г., 12:16 часа – ДЗЗД МАСТЪР ПРОЕКТ (с членове: „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД и „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД), адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Редута, ул. „Братован“ № 11, вх. А, ет. 2, ап. 18, e-mail: pissarskidesign@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
13. Вх. № CD-DOC-9851/15.08.2019 г., 12:46 часа – „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 200317732, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ж.к. Ален мак, бл. 11, ет. 5, ап. 15, адрес за

кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Генерал Тодоров“ № 10, офис 2, тел: 0886 695 797, e-mail: energy_pro_konsult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;

14. Вх.№ CD-DOC-9858/15.08.2019 г., 13:09 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Седянка“ № 9, тел/факс: 032/966 280, e-mail: ntelectrolux@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;

15. Вх.№ CD-DOC-9860/15.08.2019 г., 13:11 часа – „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, ЕИК 201634194, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Преслав“ № 28, тел/факс: 032/399 974, e-mail: elforbg@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 3;

16. Вх.№ CD-DOC-9891/15.08.2019 г., 15:06 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, офис 12, тел: 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 5;

17. Вх. № CD-DOC-9892/15.08.2019 г., 15:11 часа – „БУЛСТАВ“ ЕООД, ЕИК 121344801, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Хан Крум“ № 9Б, ет. 4, ап. 8 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Никола Петков“ № 93, тел.02/957 60 43, e-mail: bulstavprojects@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

Действията на комисията на проведеното публично заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците са отразени в Протокол № 1/16.08.2019 година.

РАЗДЕЛ II

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП).

Комисията установи следното:

1.1. При попълване на Част III, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно плащането на данъци или социалноосигурителни вноски не е изцяло безплатно достъпна за възложителя, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

1.2. В Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП участникът е посочил изисканата информация (имената, притежаваната от тях пълна проектантска правоспособност (ППП) и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за три лица по част „Електрическа“, две лица по част „Геодезическа“, едно лице по част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“.

При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че в регистъра не се съдържа посочената от участника информация за първото лице по част „Геодезическа“ - Стоян Николов. Лицето е декларирано като проектант по част Геодезия, с Удостоверение за ППП № 42157. Комисията констатира, че Стоян Николов е вписан в регистъра на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, с рег. № 42157, но видно от регистъра на КИИП лицето е вписано в секция „ТСТС“ към регионална колегия София град. В публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, липсва информация Стоян Николов да притежава ППП по част „Геодезическа“.

Следователно участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД е декларирал само едно лице с ППП по част „Геодезическа“. В тази връзка участникът не съответства на критерия за подбор за технически и професионални способности в частта относно наличие на две лица с ППП по част „Геодезическа“, вписани съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), в регистъра на КИИП.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена

информация, така че да докаже че отговаря на поставения в обявлението и документацията критерий за подбор за технически и професионални способности, а именно да разполага с минимум 7 (седем) лица, притежаващи валидна ППП и вписани, съгласно изискванията на ЗКАИИП, в регистъра на КИИП, от които 2 (две) лица по част „Геодезическа“, съгласно предварително определените и обявени условия на възложителя за участие в поръчката.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

2.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

2.2. В Част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно наказателните присъди не е безплатно достъпна за секторни възложители, какъвто е възложителят на настоящата обществена поръчка, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

2.3. При попълване на Част III, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно плащането на данъци или социалноосигурителни вноски не е изцяло безплатно достъпна за възложителя, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

2.4. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС,

ИВАЛ

във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатацията, посочена в т. 2.1. по-горе.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията констатира, че в ЕЕДОП липсва информация относно съответствието на участника с критерия за подбор за технически и професионални способности. Не е попълнена информация за лицата, с които участникът разполага, проектната част, по която съответното лице има ППП и номера на удостоверението за ППП, с който е вписано съответното лице в регистъра на КИИП.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията констатира следното:

4.1. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис само от С.Ставрев – управител на дружеството. Представеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от Лидия Кръстева – пълномощник. Видно от информацията в част II, раздел Б от еЕЕДОП, както и от приложения опис на документите, приложеното пълномощно в оригинал и обявеното съдържание на заседанието на публичното отваряне на опаковките с офертите, дружеството „МЕГА ЕЛ“ ЕООД се представлява в настоящата обществена поръчка и от физическо лице по пълномощие.

4.2. В ЕЕДОП липсва информация относно съответствието на участника с критерия за подбор за технически и професионални способности. Не е попълнена информация за лицата, с които участникът разполага, проектната част, по която съответното лице има ППП и номера на удостоверението за ППП, с който е вписано съответното лице в регистъра на КИИП.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие. Физическото лице по пълномощие може да декларира липсата на основанията за отстраняване чрез подписване, заедно с управителя, на новия еЕЕДОП или при необходимост от защита на личните данни при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, може да представи подписан отделен еЕЕДОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИНДЕСК“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“ и „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните

законови и подзаконови актове?", участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ИНДЕСК“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД):

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ три еЕЕДОП – един от обединението и по един от членовете на обединението, договор за създаване на консорциум ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ, анекс № 2 към договор за създаване на консорциум ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ.

Комисията установи следното:

8.1. Относно еЕЕДОП на ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ:

8.1.1. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“. В комплекта документи липсва информация за трети лица, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставените критерии за подбор.

8.1.2. Относно информацията, съдържаща се в част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация. Участникът е посочил информация (имената, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за три лица по част „Електрическа“, две лица по част „Геодезическа“, едно лице по част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“. При направената проверка в регистъра на КИИП комисията констатира следното:

- първото декларирано лице по част „Електрическа“ фигурира в списъка на КИИП със същия номер, но не като Димитрин Краев, а като Димитрин Краев.

- за декларираното второ лице по част „Електрическа“ - Катя Краева, с удостоверение за ППП по част „ЕАСТ“ и рег. № 07506, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП.

- за декларирано лице по част „Конструктивна“ – Георги Колев, с удостоверение рег. № 02890, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП. С рег. № 02890 в регистъра на КИИП е вписано друго лице в секция „ВС“. В регистъра на КИИП фигурира лицето Георги Колев с ППП, вписано в секция „КСС“, но с друг рег. №, различен от посочения от участника.

8.2. Относно еЕЕДОП на „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД – водещ член на ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ:

8.2.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, дружеството е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

8.2.2. Комисията установи следното относно информацията, съдържаща се в част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация: Посочена е информация (имената, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за три лица по част „Електрическа“, две лица по част „Геодезическа“, едно лице по част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“. При направената проверка в регистъра на КИИП комисията констатира следното:

- първото декларирано лице по част „Електрическа“ фигурира в списъка на КИИП със същия номер, но не като Димитрин Краев, а като Димитрин Краев.

- за декларираното второ лице по част „Електрическа“ - Катя Краева, с удостоверение за ППП по част „ЕАСТ“ и рег. № 07506, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП.

- за декларирано лице по част „Конструктивна“ – Георги Колев, с удостоверение рег. № 02890, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП. С рег. № 02890 в регистъра на КИИП е вписано друго лице в секция „ВС“. В регистъра на КИИП фигурира лицето Георги Колев с ППП, вписано в секция „КСС“, но с друг рег. №, различен от посочения от участника.

8.3. Относно еЕЕДОП на „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД – член на обединението ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ

8.3.1. На въпроса в част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“ е маркиран отговор „Не“, което е в противоречие с декларираните обстоятелства в част III, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и в Част VI: Заклучителни положения, където е упоменато, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени доказателствата, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

8.3.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на

икономическия оператор прекратена ли е?“, дружеството е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ следва да представи нов еЕЕДОП от ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ и от членовете в обединението „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН (с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД):

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ три еЕЕДОП – от обединение ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019, от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД като членове на обединение ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019; договор от 26.03.2019 год. за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ от две юридически лица - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД; анекс № 3 от 13.08.2019 год. към договора за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“.

Както при отваряне на опаковките с офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП на публичното заседание, състояло се на 16.08.2019 год., така и при подробното запознаване с документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковката с офертата на този участник, комисията констатира следните несъответствия и нередовности:

Видно от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, предаден на председателя на комисията заедно с постъпилите запечатани непрозрачни опаковки, участник в настоящата обществена поръчка е ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН. Според изискванията на закона и трайно установената практика по прилагането му, участникът се определя според идентификацията, която се съдържа на опаковката с подадената оферта. На представената запечатана непрозрачна опаковка, заведена в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа, са записани: предмета на настоящата обществена поръчка; обособената позиция, за която се подава офертата; наименованието на участника, а именно - Наименование на участника (вкл. участниците в обединението, когато е приложимо): ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН, с членове: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Гео Милев, бул. „Шипченски проход“ № 17, вх. Г, ет. 8, ат. 14, телефон и електронна поща, посочени по-горе в настоящия протокол. Така представената опаковка, заведена в деловодството на възложителя, съдържа данните, изискуеми от чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и от одобрената документация от възложителя, като надписът върху опаковката позволява да се извърши обективна преценка за участника, а именно ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН. Така представената опаковка със съответните данни съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и изискани от възложителя, налага извода, че комисията следва да разгледа и приеме съдържащи се в нея документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, отнасящи се до и представени от името на участника ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН.

По смисъла на §2, т. 59 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, „участник“ е стопански субект, който е представил оферта или идеен проект или е поканен да участва в преговори. Следователно, участник в настоящата процедура е ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН, доколкото това дружество по ЗЗД е индивидуализирано върху получената опаковка като подател на офертата, представена и приета от възложителя по реда на чл. 48, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП. Това дружество по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) е вписано и във входящия регистър на възложителя като лице, подаващо оферта, което се вижда и от съставения протокол с получените опаковки с оферти, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, предаден на председателя на комисията.

От друга страна в опаковката, във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, се съдържат посочените по-горе три еЕЕДОП, от които единият е от обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, а другите два от юридическите лица „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, които изрично са посочили, че са част от обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, както и договор за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и анекс към договора. В анекса е записано, че съдружниците („ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД) в обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ обединяват усилията си за участие в настоящата обществена поръчка, обособена позиция 5.

Следователно документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в опаковката с вх. № CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа, представена за участие в настоящата поръчка, са от името на Обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и относими за това обединение по смисъла на Търговския

закон и Закона за задълженията и договорите, а не от името на участника в настоящата поръчка ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“.

В разпоредбата на чл. 104, ал. 4 от ЗОП, законодателят е предвидил възможност когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците да се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация. Редът за отстраняване на несъответствията и нередовностите се определя с ППЗОП, а именно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, съгласно който при установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Съгласно подзаконовата нормативна разпоредба констатираното по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП от комисията следва да се отнася до участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, представило непрозрачна запечатана опаковка с оферта за участие и обозначило себе си чрез посочване върху нея на своето наименование. Но в опаковката с офертата липсва ЕЕДОП за участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ и за всеки от участниците в това обединение, чрез които следва да се декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, както и документа по чл. 39, ал. 2, т. 3 от ППЗОП за същото обединение, подател на опаковката с офертата.

От друга страна, ако комисията изложи своите констатации относно представените документи и информация за обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, по този начин ще се извърши промяна на участника по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП, посочен в регистъра на получените оферти. Комисията няма право да разглежда документи, които се отнасят до лице, което не е подало оферта за участие в предварително обявения в обявлението срок за получаване на оферти – 16:30 часа на 15.08.2019 год.

Предвид констатираните нередовности и несъответствия между участника по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП, посочен в регистъра на получените оферти - ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, и съдържащите се в опаковката документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ЗОП от името на друго лице - Обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ следва да представи:

- документ за създаване на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, като в този документ или в друг отделен документ, подписан от участниците в обединението, следва да се съдържа и информация за: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; представляващият обединението;
- еЕЕДОП за участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ и еЕЕДОП-и от участниците в това обединение по ЗЗД;
- и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията констатира следното:

10.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

10.2. В част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил информация (имената, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за три лица по част „Електрическа“, две лица по част „Геодезическа“, едно лице по

част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“. При направената проверка в регистъра на КИИП комисията констатира следното:

- първото декларирано лице по част „Електрическа“ фигурира в списъка на КИИП със същия номер, но не като Димитрин Краев, а като Димитрин Краев.

- за декларираното второ лице по част „Електрическа“ - Катя Краева, с удостоверение за ППП по част „ЕАСТ“ и рег. № 07506, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП.

- за декларирано лице по част „Конструктивна“ – Георги Колев, с удостоверение рег. № 02890, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП. С рег. № 02890 в регистъра на КИИП е вписано друго лице в секция „ВС“. В регистъра на КИИП фигурира лицето Георги Колев с ППП, вписано в секция „КСС“, но с друг рег. №, различен от посочения от участника.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на поставения в обявлението и документацията критерий за подбор за технически и професионални способности.

11. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията констатира следното:

11.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

11.2. В част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил информация (имената, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за три лица по част „Електрическа“, две лица по част „Геодезическа“, едно лице по част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“. При направената проверка в регистъра на КИИП комисията констатира следното:

- първото декларирано лице по част „Електрическа“ фигурира в списъка на КИИП със същия номер, но не като Димитрин Краев, а като Димитрин Краев.

- за декларираното второ лице по част „Електрическа“ - Катя Краева, с удостоверение за ППП по част „ЕАСТ“ и рег. № 07506, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП.

- за декларирано лице по част „Конструктивна“ – Георги Колев, с удостоверение рег. № 02890, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП. С рег. № 02890 в регистъра на КИИП е вписано друго лице в секция „ВС“. В регистъра на КИИП фигурира лицето Георги Колев с ППП, вписано в секция „КСС“, но с друг рег. №, различен от посочения от участника.

С оглед гореизложеното в еЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на поставения в обявлението и документацията критерий за подбор за технически и професионални способности.

12. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ (с членове: „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД и „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД):

Участникът е представил: оптичен носител, съдържащ три еЕЕДОП – един от обединение ДЗЗД МАСТЪР ПРОЕКТ и два от „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД; договор от 13.03.2019 год. за създаване на консорциум ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ от две юридически лица - „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД; анекс № 2 от 26.07.2019 год. към договора за създаване на консорциум ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“.

Комисията констатира следното:

12.1. Относно еЕЕДОП на ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“:

12.1.1. На въпроса в част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“ е маркиран отговор „Не“, което е в противоречие с декларираните обстоятелства в част III, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и в Част VI: Заключителни положения, където е упоменато, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени доказателствата, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

12.2.2. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“. В комплекта документи липсва информация за трети лица, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставените критерии за подбор.

12.2.3. В част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил информация (имената, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за три лица по част „Електрическа“, две лица по част „Геодезическа“, едно лице по част „Конструктивна“ и едно лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в регистъра на КИИП в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“. При направената проверка в регистъра на КИИП комисията констатира:

- първото декларирано лице по част „Електрическа“ фигурира в списъка на КИИП със същия номер, но не като Димитрин Краев, а като Димитрин Краев.

- за декларираното второ лице по част „Електрическа“ - Катя Краева, с удостоверение за ППП по част „ЕАСТ“ и рег. № 07506, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП.

- за декларирано лице по част „Конструктивна“ – Георги Колев, с удостоверение рег. № 02890, комисията не откри посочената от участника информация в регистъра на КИИП. С рег. № 02890 в регистъра на КИИП е вписано друго лице в секция „ВС“. В регистъра на КИИП фигурира лицето Георги Колев с ППП, вписано в секция „КСС“, но с друг рег. №, различен от посочения от участника.

12.2. Относно двата еЕЕДОП от името на „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД. Комисията констатира, че единият еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Живко Писарски – управител на дружеството, видно от направената справка в публичния Търговски регистър (ТР), воден от Агенцията по вписванията (АВ). Вторият еЕЕДОП от „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД е подписан с електронен подпис от Асен Писарски, но видно от справката в публичния ТР, воден от АВ, лицето няма представителна власт по отношение на дружеството. В тази връзка комисията реши да изложи констатациите по отношение на еЕЕДОП на „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД, подписан с електронен подпис от управителя Живко Писарски, както следва:

12.2.1. На въпроса в част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“ е маркиран отговор „Не“, което е в противоречие с декларираните обстоятелства в част III, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и в Част VI: Заключителни положения“, където е

упоменато, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени доказателствата, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

12.2.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, дружеството е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

12.3. Не е представен еЕЕДОП от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, който видно от договор от 13.03.2019 год. за създаване на консорциум ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ и анекс № 2 от 26.07.2019 год. към договора за създаване на консорциум ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“, е член на обединението, отговорен за изготвяне на инвестиционни проекти по всички части, упражняване на авторски надзор и изработване на екзекутивни чертежи за всички части.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ следва да представи нови еЕЕДОП от ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ и от участниците в обединението „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

13. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

14. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

15. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕЛФОР

БГ" ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

16. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

16.1. Комисията констатира, че еЕЕДОП е подписан от управителя на дружеството с електронен подпис, издаден от Bulbank Online, чиято валидност не може да бъде установена. Видно от нарочния списък, достъпен на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията, издателят Bulbank Online не е сред доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България, поради което положеният електронен подпис не отговаря на изискването на чл. 13, ал. 4 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) следва, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице. Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис. Предвид това еЕЕДОП е необходимо да бъде подписан с квалифициран електронен подпис. Списъкът на доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България е достъпен на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията.

16.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, подписан с електронен подпис, издаден от доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България, съгласно ЗЕДЕУУ.

17. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „БУЛСТАВ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „БУЛСТАВ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III

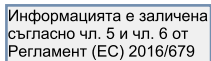
На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни

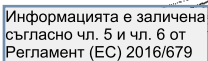
линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071“. Съгласно документацията за обществената поръчка ЕЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП), изготвен по един от начините, посочени в документацията. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

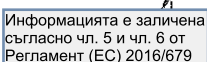
Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

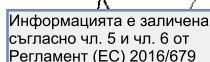
На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

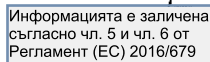
Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Христо Чавдаров)

4. 
(Иванина Иванова)

3. 
(Цветина Димитрова)

5. 
(Виолета Гунчева)

ПРОТОКОЛ № 3

с констатациите относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071

Днес, 08.10.2019 год., след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Цветина Димитрова, Иванина Иванова и Виолета Гунчева.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-4142/27.09.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 27.09.2019 г. Протоколът с придружителното писмо, подписано с електронен подпис от председателя на комисията, са изпратени, съответно получени, на 27.09.2019 год. на електронната поща, посочена от всеки участник в неговата оферта. Съобщението, с което са изпратени протоколът и придружителното писмо, също е подписано с електронен подпис от председателя на комисията.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок от 5 работни дни, участниците „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ, ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, от които се изискват нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията нередовности, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатана опаковка в срок до 16:30 часа на 04.10.2019 г.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPS 19-071, получени до 16:30 часа на 04.10.2019 год., е видно, че са постъпили запечатани опаковки, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-11495/30.09.2019 г., 13:19 часа, от „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-11600/02.10.2019 г., 13:46 часа, от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД;
- С вх.№ CD-DOC-11620/03.10.2019 г., 09:25 часа, от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.
- С вх.№ CD-DOC-11621/03.10.2019 г., 09:26 часа, от „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-11624/03.10.2019 г., 09:35 часа, от „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-11693/04.10.2019 г., 12:19 часа, от ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“;
- С вх.№ CD-DOC-11694/04.10.2019 г., 12:20 часа, от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-11695/04.10.2019 г., 12:21 часа, от ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ;
- С вх.№ CD-DOC-11696/04.10.2019 г., 12:22 часа, от ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“;
- С вх.№ CD-DOC-11697/04.10.2019 г., 12:23 часа, от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД.

I. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори запечатаните опаковки по реда на постъпването им в деловодството и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, както следва:

1. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството с електронен подпис, чийто издател е включен в Списъка на доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България, достъпен на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

2. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ-ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП. В Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП участникът е посочил ново лице с пълна проектантска правоспособност (ППП) по част „Геодезическа“, за което комисията установи при проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП), че е вписано в регистъра. В тази връзка участникът съответства на критерия за подбор за технически и професионални способности в частта относно наличие на две лица с ППП по част „Геодезическа“, вписани съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), в регистъра на КИИП.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП, подписан с електронен подпис както от С.Ставрев – управител на дружеството, така и от Лидия Кръстева – пълномощник. В новопредставения еЕЕДОП участникът е попълнил информация за лицата, с които разполага, проектната част, по която съответното лице има ППП и номера на удостоверението за ППП, с който е вписано съответното лице в регистъра на КИИП. При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че лицата са вписани в регистъра. В тази връзка участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

4. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП. В новопредставения еЕЕДОП участникът е попълнил информация за лицата, с които разполага, проектната част, по която съответното лице има ППП и номера на удостоверението за ППП, с който е вписано съответното лице в регистъра на КИИП. При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че лицата са вписани в регистъра. В тази връзка участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в обявлението и документацията за участие.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

5. „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП, с коригирана информация.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовност.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

6. ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“

Участникът е представил писмо, в което, в табличен вид е изложил коментари на констатациите на комисията и оптичен носител (CD), съдържащ три еЕЕДОП – един от обединение ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“, и по един от „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД.

При запознаване с новопредставените еЕЕДОП комисията установи следното:

6.1. Относно еЕЕДОП на ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“

6.1.1. В част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“ е маркиран отговор „Да“.

6.1.2. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“.

6.1.3. В част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е коригирал информацията за проектантите, които ще използва при изпълнение на обществената поръчка. Посочено е ново лице с ППП по част „Електрическа“. При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че всички лица са вписани в регистъра.

6.2. Относно еЕЕДОП на „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД

6.2.1. В част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“ е маркиран отговор „Да“.

6.3. Относно еЕЕДОП на „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД

Комисията констатира, че е представен еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, в който е декларирана съответната информация относно личното състояние и критериите за подбор.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

7. „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП, с коригирана информация. В част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е коригирал информацията за проектантите, които ще използва при изпълнение на обществената поръчка. Посочено е ново лице с ППП по част „Електрическа“. При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че всички лица са вписани в регистъра.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

8. „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД

Участникът е представил с придружително писмо оптичен носител (CD), съдържащ еЕЕДОП, с коригирана информация. В част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е коригирал информацията за проектантите, които ще използва при изпълнение на обществената поръчка. Посочено е ново лице с ППП по част „Електрическа“. При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че всички лица са вписани в регистъра.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

9. ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“

Участникът е представил писмо, в което, в табличен вид, е изложил коментари на констатациите на комисията и оптичен носител (CD), съдържащ три еЕЕДОП – два от обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ и един от „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД.

При запознаване с новопредставените еЕЕДОП комисията установи следното:

9.1. Относно еЕЕДОП на ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ - двата ЕЕДОП съдържат идентична информация.

9.1.1. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“.

9.1.2. В част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е коригирал информацията за проектантите, които ще използва при изпълнение на обществената поръчка. Посочено е ново лице с ППП по част „Електрическа“. При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че всички лица са вписани в регистъра.

9.2. Относно еЕЕДОП на „МАСТЪР ПРОЕКТ“ ЕООД – член на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“

9.2.1. В част II на ЕЕДОП, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“ е маркиран отговор „Да“.

9.3. На оптичния носител (CD) не се съдържа еЕЕДОП от другия член на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД.

В протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията изложи констатациите си относно еЕЕДОП на „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД. Относно отговорите на въпроси от Част III, раздел В от еЕЕДОП, изброени в протокола, комисията отбеляза като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Относно информацията, съдържаща се в част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле: Образователна и професионална квалификация, комисията изложи несъответствията в информацията, които са същите и за ЕЕДОП на обединението участник в настоящата поръчка. Видно от гореизложените констатации относно еЕЕДОП на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, участникът е коригирал информацията за проектантите, които ще използва при изпълнение на обществената поръчка. Посочено е ново лице с ППП по част „Електрическа“. При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че всички лица са вписани в регистъра. В тази връзка комисията счита, че въпреки липсата на нов еЕЕДОП на „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, който е член на обединението участник, то участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ чрез представяне на нов еЕЕДОП със съответната коригирана информация относно критерия за подбор, е доказал, че отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

II. Относно постъпилите плик от името на ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“:

Видно от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, предаден на председателя на комисията заедно с постъпилите запечатани непрозрачни опаковки, в настоящата обществена поръчка липсва участник ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“. Предвид, че на плика е записано изрично, че съдържа допълнителни документи към оферта за настоящата обществена поръчка, обособена позиция 5, комисията реши да отвори плика и да се запознае със съдържанието му.

Комисията установи, че пликът съдържа следните документи: писмо, подписано от Александра Писарска – представляваща ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“; оптичен носител, съдържащ три еЕЕДОП – от обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД като членове на обединение ДЗЗД ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019; анекс № 3 от 02.10.2019 към договор за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“.

В писмото участникът обяснява, че е обединение на две юридически лица и съгласно Закона за регистър БУЛСТАТ лицата могат да имат пълни и кратки наименования, което е приложимо за конкретния случай. За удостоверяване на съответствието прилага анекс към договора за създаване на обединение, който регламентира използването на краткото наименование на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, а именно ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“. Съгласно писмото следва да се има предвид, че обединението не разполага със собствена правосубектност и преди регистрация в регистър БУЛСТАТ може да се идентифицира единствено чрез неговите членове и налични уговорки под формата на договор. В подкрепа на твърденията се представят анекс към договор за създаване на обединение по ЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, от който е видна идентичност с ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, както и еЕЕДОП от ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ и еЕЕДОП от участниците в това обединение.

Предвид изложеното комисията счита следното:

Видно от съдържащия се в запечатана непрозрачна опаковка, заведена в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа, договор от 26.03.2019 год. за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ от две юридически лица - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, и конкретно т. 1.6. от същия, консорциумът ще използва следното наименование на своята дейност **ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“**. Съгласно актът за създаване, какъвто е договорът от 26.03.2019

год. за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, се създава именно ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, а не ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“. В нито една клауза на договора от 26.03.2019 год. за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ не се споменава за пълно и кратко наименование, които ще бъдат различни, като съгласно т. 1.6. от същия изрично е посочено, че наименованието е ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“.

В плика е приложен анекс № 3 от 02.10.2019 към договор за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“. Комисията се запозна с него. Съгласно приложения анекс № 3 съдружниците „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД подписват допълнително споразумение във връзка с участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на ел. табла на границата на собственост на територията на град София и София област“, с реф. № PPS 19-070, за обособена позиция № 4 „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на ел. табла на границата на собственост на територията на град София – ОЦ Юг“. Съдружниците потвърждават, че наименованието на обединението ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ е идентично с наименованието ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и представлява кратко наименование по смисъла на чл. 7, ал. 1, т. 6 от Закона за регистър БУЛСТАТ. В тази връзка се допълва т. 1.6. от договора за създаване на обединение като консорциумът ще използва пълното наименование ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“ и краткото наименование ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“.

Видно от представения анекс № 3, той се сключва и отнася за предмета и обособената позиция на друга обществена поръчка, а не за настоящата. Предмета на настоящата поръчка е „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, а референтния и номер е PPS 19-071. На опаковката, заведена в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа, е записано, че участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ участва за обособена позиция 5 „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област - ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“.

Предвид констатираните нередовности и несъответствия между участника по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП, посочен в регистъра на получените оферти - ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“, и съдържащите се в опаковката с вх. CD-DOC-9841/15.08.2019 г., 12:12 часа, документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ЗОП от името на друго лице - Обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, както и предвид новопредставените обяснения в писмото и съдържанието на анекс № 3 от 02.10.2019, приложени в плика с вх. № CD-DOC-11696/04.10.2019 год., комисията счита, че няма право да разглежда документи, които се отнасят до лице, което не е подало оферта за участие в предварително обявения в обявлението срок за получаване на оферти – 16:30 часа на 15.08.2019 год., както и да вземе предвид документи, които не се отнасят за настоящата поръчка. Комисията реши да не разглежда съдържащите се в плика с вх. № CD-DOC-11696/04.10.2019 год. еЕЕДОП от обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, от „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и от „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД като членове на обединение ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН 2019“, тъй като те не са представени от участник по смисъла на §2, т. 59 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Предвид липсата на задължителните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, чрез които се удостоверява съответствието на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ и на всяко от лицата в обединението с изискванията за лично състояние по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗОП, и посочените в обявлението и документацията критерии за подбор, комисията счита, че участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ДИЗАЙН“ следва да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка, поради наличието на следните основания: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП.

III. С оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, както и предвид изложеното по-горе в настоящия протокол, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

За обособена позиция 1 - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД и ДЗЗД МАСТЪР ПРОЕКТ;

За обособена позиция 2 - „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД

За обособена позиция 3 - „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД и „ЕЛФОР БГ“ ЕООД;

За обособена позиция 4 - „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ДЗЗД ЛИДЕР ПРОЕКТ и „БУЛСТАВ“ ЕООД;

За обособена позиция 5 - „ИНДЕСК“ ЕООД, „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД, „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД,

с оглед на това, че отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

Комисията се запозна с техническите предложения от офертите на горепосочените участници по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и констатира, следното:

1. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 2, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

2. „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 3, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

3. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 4, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

5. „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 60 (шестдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

6. „ИНДЕСК“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 5, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ИНДЕСК“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

7. „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 5, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

8. ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 4 и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В представената декларация участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Декларация не е сред задължително изискуемите документи съгласно образеца на техническо предложение, които следва да съдържа техническото предложение.

Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция 4 е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 4.

9. „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 3 и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В представената декларация участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Декларация не е сред задължително изискуемите документи съгласно образеца на техническо предложение, които следва да съдържа техническото предложение.

Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция 3 е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 3.

10. „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 2 и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В представената декларация участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Декларация не е сред задължително изискуемите документи съгласно образеца на техническо предложение, които следва да съдържа техническото предложение.

Предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция 2 е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

11. ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В представената декларация участникът е посочил предмета на друга обществена поръчка, с реф. № PPS 19-070 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за изграждане, реконструкция и ремонт на трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН и изнасяне на ел. табла на границата на собственост на територията на град София и София област“, но като обособена позиция е посочена обособената позиция на настоящата обществена поръчка. Предвид, че представената от участника декларация не е сред задължително изискуемите документи съгласно образеца на техническо предложение, които следва да съдържа техническото предложение, комисията реши да не я взема предвид.

Предложението за изпълнение на поръчката е за обособена позиция 1 и е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

12. „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 5, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 55 (петдесет и пет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

13. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 5, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

14. „ЕЛФОР БГ“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 3, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

15. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 5, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

16. „БУЛСТАВ“ ЕООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 4, изготвено съгласно приложения в документацията образец. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е 50 (петдесет) календарни дни.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „БУЛСТАВ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

След като разгледа техническите предложения на горепосочените участници, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 11.10.2019 г. от 10:00 часа, да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на всеки от допуснатите до този етап участници за съответната позиция.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши оценяване на офертите на участниците за съответната обособена позиция по Показател 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, предвид предложението на всеки участник, съдържащо се в техническото предложение и посочено по-горе, както и предвид методиката за комплексна оценка от раздел IX. от документацията за обществената поръчка.

Оценката на всяка оферта за съответната обособена позиция по Показател 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, е извършена по формулата:

$$ОП_2 = (P_2 \text{min} / P_2 \text{n}) * 10$$
, където:

- $P_2 \text{min}$ - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция.

- П2п – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция.

Оценката по обособени позиции е, както следва:

За обособена позиция 1 Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“:

Оценка на Показател (ОП) 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности			
Участници	П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция	П2п – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция	Брой точки по формулата ОП2 = (П2min/П2п) * 10
„МЕГА ЕЛ“ ЕООД	50	50	10
„ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД	50	60	8.33
ДЗЗД МАСТЪР ПРОЕКТ	50	50	10

За Обособена позиция 2: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“:

Оценка на Показател (ОП) 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности			
Участници	П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция	П2п – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция	Брой точки по формулата ОП2 = (П2min/П2п) * 10
„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	50	50	10
„ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД	50	50	10

За Обособена позиция 3: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“:

Оценка на Показател (ОП) 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности			
Участници	П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция	П2п – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция	Брой точки по формулата ОП2 = (П2min/П2п) * 10
„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД	50	50	10
„ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД	50	50	10
„ЕЛФОР БГ“ ЕООД	50	50	10

За Обособена позиция 4: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Юг“:

Оценка на Показател (ОП) 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности			
Участници	П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция	П2n – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция	Брой точки по формулата ОП2 = (П2min/П2n) * 10
„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	50	50	10
ДЗЗД "ЛИДЕР ПРОЕКТ"	50	50	10
„БУЛСТАВ“ ЕООД	50	50	10

За Обособена позиция 5: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област - ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“:

Оценка на Показател (ОП) 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности			
Участници	П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция	П2n – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция	Брой точки по формулата ОП2 = (П2min/П2n) * 10
„ИНДЕСК“ ЕООД	50	50	10
„ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД	50	50	10
„ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД	50	55	9.09
„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	50	50	10
„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	50	50	10

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши председателят да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисията състави настоящия протокол на 08.10.2019 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Комисия: 1. _____
(Марияна Стойчева)

Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

2. _____
(Христо Чавдаров)

Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

4. _____
(Иванина Иванова)

Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

3. _____
(Цветина Димитрова)

Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

5. _____
(Виолета Гунчева)

ПРОТОКОЛ № 4

отразяващ дейността на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, прегледа за съответствието им с нормативните изисквания и изискванията на възложителя и за приложимостта на чл. 72 от ЗОП във връзка с провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071

На 11.10.2019 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Цветина Димитрова, Анна Букарева и Виолета Гунчева, със задача да отвори на публично заседание, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 11.10.2019 г., Иванина Иванова (като основен член) е заместена от определения със Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 г. резервен член – Анна Букарева, която преди да започне своята работа, се запозна със списъка на участниците и декларира липсата на основания за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, който е изначално определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена комисията.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 08.10.2019 г.

На публичното заседание на комисията присъства Виолета Милушева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, която попълни списък на присъстващите лица и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт.

Предвид разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди да отвори ценовите предложения на участниците, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите за всяка от обособените позиции по Показател 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности, както следва:

За обособена позиция 1:

- „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – 10 точки;
- „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД – 8,33 точки;
- ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ – 10 точки.

За обособена позиция 2:

- „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – 10 точки;
- „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД – 10 точки.

За обособена позиция 3:

- „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД – 10 точки;
- „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД – 10 точки;
- „ЕЛФОР БГ“ ЕООД – 10 точки.

За обособена позиция 4:

- „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 10 точки;
- ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ – 10 точки;
- „БУЛСТАВ“ ЕООД – 10 точки.

За обособена позиция 5:

- „ИНДЕСК“ ЕООД – 10 точки;
- „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД – 10 точки;
- „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД – 9,09 точки;
- „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – 10 точки;
- „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 10 точки

След обявяване на резултатите от оценяването на офертите по Показател 2, комисията отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко

ценово предложение. При отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник, комисията констатира и оповести, че всеки от пликовете съдържа ценово предложение и приложението към него. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник.

Общата стойност на всяко от ценовите предложения, които комисията оповести на публичното заседание, са, както следва:

1. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 159 383 лв. без ДДС.
2. „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 95 128 лв. без ДДС.
3. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 416 699,80 лв. без ДДС.
4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 296 286,65 лв. без ДДС.
5. „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 127 846,40 лв. без ДДС.
6. „ИНДЕСК“ ЕООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 999 999,99 лв. без ДДС.
7. „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 173 866 лв. без ДДС.
8. ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“
Обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 267 139,95 лв. без ДДС.
9. „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 109 920,80 лв. без ДДС.
10. „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 135 780,26 лв. без ДДС.
11. ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“
Обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 97 396,20 лв. без ДДС.
12. „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 274 835 лв. без ДДС.
13. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 224 873 лв. без ДДС.
14. „ЕЛФОР БГ“ ЕООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 3 – 177 390,95 лв. без ДДС.
15. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 5 – 439 945 лв. без ДДС.
16. „БУЛСТАВ“ ЕООД
Обща стойност на офертата за обособена позиция 4 – 399 264,80 лв. без ДДС.

С това приключи публичната част от работата на комисията. След като извърши всички предвидени действия в чл. 57, ал. 3, изречение второ, от ППЗОП, комисията продължи своята работа с проверка на ценовите предложения на участниците.

При проверката на ценовите предложения на участниците комисията установи аритметична грешка в представеното от участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД ценово предложение за обособена позиция 2 и приложението към него. Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на стойността на допълнителните количества работи, представляващи 10 % от стойността на КСС. Аритметичната грешка е в размер на четиридесет стотинки или стойността на допълнителните количества работи не е 14 489 лв. без ДДС, а 14 489,40 лв. без ДДС. Аритметичната грешка се отразява

и на общата стойност на ценовото предложение. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности за обособена позиция 2, както следва: 159 383,40 лв. без ДДС, в това число 144 894 лв. стойност на КСС и 14 489,40 лв. за допълнителните количества работи, представляващи 10 % от стойността на КСС.

При проверка на всяко от ценовите предложения за съответната обособена позиция за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията констатира следното:

- 1) За обособена позиция 1
 - ценовото предложение на участника ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;
 - ценовото предложение на участника „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.
- 2) За обособена позиция 2 има само две ценови предложения, поради което в математическо отношение не може да се определи средна стойност на предложенията на останалите участници, което е основна предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с липсата на която същият не следва да се прилага по отношение на обособена позиция 2;
- 3) За обособена позиция 3:
 - ценовото предложение на участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД за обособена позиция 3 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 3;
- 4) За обособена позиция 4:
 - ценовото предложение на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 4;
- 5) За обособена позиция 5:
 - ценовото предложение на участника „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5;
 - ценовото предложение на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5;
 - ценовото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 5.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от участниците ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“, „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“, „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното ценовото предложение за съответната обособена позиция.

Комисията състави настоящия протокол на 11.10.2019 год., на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

1.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Марияна Стойчева)
2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Христо Чавдаров)
3.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Цветина Димитрова)
4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Анна Букарева)
5.

Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679

(Виолета Гунчева)

ПРОТОКОЛ № 5

отразяващ дейността на комисията по извършения преглед, обсъждане и приемане на писмените обосновки, изискани на основание чл. 72 от ЗОП за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071

Днес, 22.10.2019 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-5735/16.08.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Марияна Стойчева, Христо Чавдаров, Цветина Димитрова, Иванина Иванова и Виолета Гунчева.

След проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участниците ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ и „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 3 от участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4 от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 5 от участниците „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-DOC-4368/14.10.2019 г. до участника ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“;
- СВ-DOC-4369/14.10.2019 г. до участника „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД;
- СВ-DOC-4370/14.10.2019 г. до участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД;
- СВ-DOC-4371/14.10.2019 г. до участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“;
- СВ-DOC-4372/14.10.2019 г. до участника „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД;
- СВ-DOC-4373/14.10.2019 г. до участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- СВ-DOC-4374/14.10.2019 г. до участника „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД.

Същите са изпратени на 14.10.2019 год. и получени от всеки един от участниците на същата дата на електронната поща, посочена от всеки от тях в представената оферта за участие в процедурата, като съответното писмо и съобщението, с което са изпратени, са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. Датата на получаване на изпратените писмени искания за предоставяне на обосновки по чл. 72 от ЗОП от съответните участници, до които те са адресирани, се установява от автоматично генерираното информационно известие на електронната поща на изпращача. Към участниците е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от Правилника за прилагането на ЗОП (ППЗОП) (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 21.10.2019 год., 16:30 часа.

Комисията констатира, че в определения краен срок - до 16:30 часа на 21.10.2019 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх. № CD-DOC-12251/17.10.2019 г., 09:20 часа, от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
- С вх. № CD-DOC-12262/17.10.2019 г., 12:00 часа, от участника „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД;
- С вх. № CD-DOC-12286/17.10.2019 г., 14:38 часа, от участника „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД;
- С вх. № CD-DOC-12287/17.10.2019 г., 14:40 часа, от участника „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД;
- С вх. № CD-DOC-12363/18.10.2019 г., 15:04 часа, от участника „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД;
- С вх. № CD-DOC-12381/21.10.2019 г., 11:17 часа, от участника ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“;
- С вх. № CD-DOC-12382/21.10.2019 г., 11:18 часа, от участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“.

Комисията отвори всеки запечатан плик, запозна се и обсъди представените от участниците обосновки по реда на постъпването им в деловодството, както следва:

1. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 5. При прегледа на обосновката, комисията констатира следните обстоятелства:

- Дружеството е изпълнител по два договора, сключени с възложителя, за изготвяне на цялостна проектна документация за електроенергийни обекти на територията на регион Враца-Ловеч и гр. София-

ОЦ „Север“ В тази връзка разполага с проектантите с необходимия опит при изработване на проекти на електроенергийни обекти с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, както и с квалифициран и подготвен персонал за оглед на обекти, размножаване и съгласуване на проектната документация. Наличието на договори за проектиране на територията на различни структури на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД определя и наличие на опит при работа с различни общински администрации, както и ниска цена за оглед на трасетата и обектите и за входиране и получаване на проектна документация в различни общини.

- Опит при работа със службите на Агенцията по геодезия, картография и кадастър и различните общински администрации за получаване на актуални подложки и копие от кадастрални карти в цифров вид.

- Създаден проектантски архив, включващ: детайли за полагане и изтегляне на проводници и кабели НН и СрН в изкоп, в тръбна мрежа и за въздушно изтегляне; детайли за пресичане и обличаване на проектите с други подземни и надземни съоръжения съгласно нормативната уредба; чертежи на стълбове и различни трафопостове; електромерни табла според стандартите на възложителя; типови проекти по част ПУСО, ПБ и ПБЗ; типови информационни листове и линейни графици, както и детайли за обезопасяване на трасета, шахти и стълбове.

- Предвид опита при изпълнение на договори с възложителя, проектантите в екипа на дружеството са запознати със стандартите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и номенклатурата при изработване на количествено-стойностни сметки и спецификации на материалите.

- При съгласуване на проектната документация са налице изключително благоприятни условия според участника, тъй като различните експлоатационни дружества и съгласувателни инстанции са разположени на територията на гр. София, което дава възможност за съвместно изпълнение на тези дейности по наличен договор с възложителя, на чиято територията на гр. София се намира и офис на дружеството.

- Офисите на участника са оборудвани с необходимите компютърни конфигурации и програмно оборудване за изработване на проекти, с принтери и скенери, предвид на което ще се извършват разходи само за консумативи.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по изготвяне на цялостна проектна документация, които са пряко свързани с човешки ресурс и материалната обезпеченост. Изпълнението на проектирането и консултантските дейности по проектирането, зависят от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обезпеченост – техника, оборудване, програмни продукти. Тези два компонента - човешкият и техническият, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им.

Опитът на проектантите на участника, както при огледите на обектите, така и при обработката на информацията и изготвянето на проектите, позволява да се създаде ефективна организация и да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, което ще намали времето за администриране на работата, а оттам и оптимизиране на разходите и понижаване на цената. От значение е и придобитият опит при изпълнение на договори с идентичен предмет, сключени с възложителя на настоящата поръчка, тъй като това влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, организацията на работния процес и контрола на качеството, като оптимизира разходите за труд, времето за изпълнение на поръчката, както и самия процес по изготвяне на проектна документация.

Комисията счита, че соченият от участника опит при изготвянето на проекти на обекти на възложителя, създадената собствена база данни и интегрираният подход при изготвяне на подобни проекти водят до намаляване на времето при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатият фирмен опит, използването на програмни продукти и типизирани решения в процеса на изготвяне на проекти, води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт. Тези обстоятелства водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изготвяне на инвестиционен проект и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена.

Наличие на офис в гр. София, в близост до териториалния обхват на обособена позиция 5, натрупаният предходен професионален опит и изградените контакти с общинските администрации и съгласувателни инстанции, значително улесняват и благоприятстват изпълнението и намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, организационни, за командировки и различни външни услуги, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугата, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на проектантските услуги (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП),

отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до оценка и класиране за обособена позиция 5 от предмета на поръчката.

2. Участникът „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 3. При прегледа на обосновката, комисията констатира следните посочени от участника обстоятелства:

Участникът има дългогодишен опит при проектиране на подобен вид проекти, вследствие на което е създал голяма база от данни. При ценообразуването са ползвани както Методиките на КИИП и КАБ за определяне на размера на възнаграждението на проектантските услуги, с изменения и допълнение за комплексен проект, а за неупоменатите в методиките видове работи - по часова ставка за вложено време, така и разработени фирмени автоматизирани програмни решения. Последните позволяват части на проекта ПБ, ПБЗ, ВОД и ПУСО, количествените сметки за необходимите СМР и съоръжения и материали, да се генерират като свързани документи с проектната разработка по част Електрическа. Проектантите, които ще бъдат ангажирани с изготвянето на проектите, са с дългогодишен опит. Тези фактори позволяват на участника да съкрати времето, да намали разходите и повиши качеството на проектните разработки, предмет на поръчката. В заключение се изтъква, че при сключване на договор, същият и представените от участника мотиви за определяне на цената, ще бъдат регистрирани в КИИП.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по изготвяне на цялостна проектна документация, които са пряко свързани с човешкия ресурс и материалната обезпеченост. Изпълнението на проектирането зависи от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обезпеченост – техника и програмни продукти. Тези два компонента - човешкият и техническият, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им.

Опитът на проектантите на участника, е от голямо значение както при обработката на информацията, така и при изготвянето на проектите, съгласуването им със съответните инстанции и позволява да се създаде ефективна организация и да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, което ще намали времето за администриране на работата, а оттам и оптимизиране на разходите и понижаване на цената.

Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит при изготвянето на подобни проекти, наличието на собствена база данни, както и използването на интегриран подход при изготвяне на подобни проекти води до намаляване на времето за изготвянето на проектите, което в комбинация с богатият фирмен опит, използването на програмни решения, собствена разработка, използване на типизирани схемни решения води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са свързани с предмета на поръчката, водят до минимални разходи за труд и технически разходи във връзка с изпълнението, тъй като то се осъществява за минимум единица време, при високо качество и използване на утвърдени решения при изпълнение на поръчката и по своето естество, логично водят до икономичност и ефективност при изпълнението ѝ.

В своята съвкупност, посочените по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на проектантските услуги (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до оценка и класиране за обособена позиция 3 от предмета на поръчката.

3. Участникът „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 1. При прегледа на обосновката, комисията констатира следните посочени от участника обстоятелства: наличието на опит в енергетиката, добро познаване на изискванията на електроразпределителното дружество, отнасящи се до проектиране и изпълнение на подобни обекти, опит в проучвателните работи, необходими за изработване на подобни инвестиционни проекти; в резултат на продължителната работа в проектирането е създадена богата картотека от детайли, които се прилагат към проектната документация, без да се извършват допълнителни разходи; очаквания за възлагане на голям обем от работата и дълъг срок на договора за изпълнение; съвместяване на специалисти при изготвяне на някои проектни части; намаляване на преките разходи при изготвяне на

проектната документация чрез оптимизиране на транспортни разходи, разходи за командировки и външни услуги, използване на собствена печатна база; минимален размер на калкулираната печалба; въвеждане и поддържане на система за управление на качеството ISO 9001:2015.

С оглед твърденията и обстоятелствата в обосновката на участника, и след като ги разгледа и обсъди по същество, комисията прави следните изводи:

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства, разгледани по същество, са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на ценовото предложение и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на общата стойност. Продължителната и тясно специализирана работа с електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията отнасящи се до проектиране и изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, създадената богата картотека от детайли, които се използват при изготвяне на проектна документация и опита в проучвателните работи, необходими за изработване на подобни инвестиционни проекти, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изготвяне на инвестиционен проект и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена. Доброто познаване на изискванията, отнасящи се до проектиране и изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, създадената богата картотека от детайли е предпоставка за добрата организация на работата, предполага ефективното използване на персонала, съчетаване изпълнението на отделни обекти на съответната територия и възможности за комбиниране на работата по обекти, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, за командировки и различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като са предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите. Наличието на голяма база данни значително съкращава времето и човекочасовете за изготвяне на отделните части на проекта. В тази връзка се постига значително намаляване на основния разходен елемент в калкулацията на услугата, а именно дела на труда. Наличието на собствена печатна база също е благоприятно условие, което допринася за значително спестяване на времето и на необходимите човекочасове за реализиране на поръчката, и спестяване на разходи за използването на копирни центрове. Изпълнението на проектирането зависи от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обезпеченост – техника и програмни продукти. Тези два компонента - човешкият и техническият, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на намаляване на преките разходи и постигане на икономичност при определяне на цената на услугата. Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството ISO 9001:2015, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата по изготвяне на инвестиционен проект, а оттам и разходите.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на услуги по изготвяне на цялостна проектна документация, предмет на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху цената за изпълнение на дейностите от поръчката. Изложените обстоятелства обхващат специфични елементи от ценообразуването при изпълнението на поръчката и засягат основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД и да допусне участника до оценка и класиране за обособена позиция 1.

4. Участникът „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 5. При прегледа на обосновката, комисията констатира следните посочени от участника обстоятелства:

- Дългогодишна работа с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, при което е създадена богата картотека от детайли, които се прилагат към проектната документация, без да се извършват допълнителни разходи;
- Дълъг срок на предложения договор;
- Намаляване на преките разходи при осъществяване на проучване и изготвяне на проектната документация чрез оптимизиране на транспортни разходи, разходи за командировки и разходи за външни услуги, чрез използване на собствена печатна база. Изброена е техниката, с която разполага дружеството;
- Съвместяване на специалисти при изготвяне на някои проектни части;
- Въведена и поддържана система за управление на качеството ISO 9001:2015, поради което не се допускат грешки, препроектиране или същите са минимизирани;
- Минимална печалба, която не пречи на нормалното функциониране на фирмата.

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства и разгледани по същество са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на ценовото предложение и реално влияят в посока на

постигане на икономичност при определяне на общата стойност. Продължителната и тясно специализирана работа с електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията отнасящи се до проектиране и изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, създадената богата картотека от детайли, които се използват при изготвяне на проектна документация и опита в проучвателните работи, необходими за изработване на подобни инвестиционни проекти, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изготвяне на инвестиционен проект и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена. Наличието на голяма база данни значително съкращава времето и човеческите ресурси за изготвяне на отделните части на проекта. В тази връзка се постига значително намаляване на основния разходен елемент в калкулацията на услугата, а именно дела на труда. Наличието на собствена печатна база с необходимата техника също е благоприятно условие, което допринася за значително спестяване на времето и на необходимите човечески ресурси за реализиране на поръчката, и спестяване на разходи за използването на копирни центрове. Изпълнението на проектирането зависи от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обезпеченост – техника и програмни продукти. Тези два компонента - човешкият и техническият, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на намаляване на преките разходи и постигане на икономичност при определяне на цената на услугата. Въвеждането и поддържането на система за управление на качеството ISO 9001:2015 е също благоприятно условие, което позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата по изготвяне на инвестиционен проект, а оттам и разходите.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на услуги по изготвяне на цялостна проектна документация, предмет на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху цената за изпълнение на дейностите от поръчката. Изложените обстоятелства обхващат специфични елементи от ценообразуването при изпълнението на поръчката и засягат основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на крайната цена. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД и да допусне участника до оценка и класиране за обособена позиция 5.

5. Участникът „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 5. При прегледа на обосновката, комисията констатира следните посочени от участника обстоятелства: наличие на специалисти – проектантите по отделните специалности с дългогодишен опит; използване на високоефективна изчислителна техника и специализиран програмен продукт; използване на съвременни автомобили с нисък разход на гориво, предвид необходимост от обхождане на обектите в София област. При ценообразуването са ползвани Методиките на КИИП и КАБ за определяне на размера на възнаграждението на проектантските услуги, а за неупоменатите в методиките видове работи - по часова ставка за вложено време.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по изготвяне на цялостна проектна документация, които са пряко свързани с човешкия ресурс и материалната обезпеченост. Изпълнението на проектирането зависи от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обезпеченост – техника и програмни продукти. Тези два компонента - човешкият и техническият, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им.

Опитът на проектантите на участника, е от голямо значение както при обработката на информацията, така и при изготвянето на проектите, съгласуването им със съответните инстанции, намалява риска от допускане на грешки и позволява да се създаде ефективна организация и да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база, което ще намали времето за администриране на работата, а оттам и оптимизиране на разходите и понижаване на цената. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно върху себестойността на услугата и естествено върху цената за изпълнението ѝ. При ценообразуването са заложили и ниски транспортни разходи като следствие от използването на съвременни автомобили с нисък разход на гориво. Този факт допринася за допълнителни икономии от транспортни разходи, които също се отразяват обективно от икономическа гледна точка върху цената за изпълнение на поръчката. При ценообразуването влияние оказва и техническата обезпеченост на изпълнението – специализирани програмни продукти, офис техника и др. подобни, които минимизират

административно-техническите и логистични разходи, както и времетраенето на работните процеси и разходите за труд във връзка с изпълнение на дейностите по предмета на поръчката.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на услугите (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на себестойността и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД до оценка и класиране за обособена позиция 5.

6. ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“:

Комисията констатира, че на плика, постъпил и входящ в деловодството с № CD-DOC-12381/21.10.2019 г., в 11:17 часа, участникът ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ е надписал предмета на настоящата обществена поръчка, но също така е посочил и че обосновката се представя за обособена позиция 3: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“. Всички документи в представената от участника оферта, вкл. ценовото предложение, са за обособена позиция 1. Съответно от участника е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1. Отчитайки факта, че ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ е участник в настоящата обществена поръчка и възможността за допускане на техническа грешка при надписването на плика, комисията реши, да отвори плика и да се запознае със съдържанието на документите в него, въпреки че ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ не е участник конкретно за обособена позиция 3 и съответно от него не е изискана обосновка за обособена позиция 3.

След като отвори запечатания плик, комисията констатира, че пликът съдържа писмена обосновка за обособена позиция 1: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“, за която е и изискана от комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В тази връзка комисията приема, че участникът е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 1. При прегледа на обосновката, комисията констатира следните посочени от участника обстоятелства:

При формиране на цените на услугите е следвана утвърдената от КИИП и КАБ Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране. Акцентира се на чл. 3, ал. 1 от Методиката, съгласно който възнагражденията се определят въз основа на свободно договаряне, на чл. 5 от Методиката, където са изброени разходите, които влизат в себестойността на проектантската услуга, както и на чл. 6, ал. 1 от същата. Приложена е детайлна разбивка за вложените човекочасове по всяка една дейност от количествено-стойностната сметка с калкулация на средствата за трудово възнаграждение. Посочена е часовата ставка с включени всички дължими данъци и осигуровки за работодателя, която надвишава минималната цена на час за проектант с пълна проектантска правоспособност и за която комисията констатира, че не е под минималната часова работна заплата за 2019 год., определена с Постановление № 320 от 20 декември 2018 год. на МС. Предвид чл. 5 от Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране, в табличен вид са представени разходите, от които се състои себестойността на проектантската услуга. Видно най-голям дял заемат разходите по т. 1, а именно разходите за управление на проектантския процес и разходи за труд, включващи възнаграждения и задължителни осигурителни вноски за персонала, пряко ангажиран с проектирането, за обслужващ и административен персонал. Единствено по т. 8 - разходи за командировки, не е посочена стойност, която се калкулира в себестойността на проектантската услуга. В тази връзка се изтъква факта, че офисът на двете дружества, членове на обединението, са на територията на Столична община, което съвпада с териториалния обхват на обособената позиция, за която е представена оферта и позволява в рамките на един работен ден да бъде достъпена и най-далечната точка в рамките на обособената територия. В този смисъл, в себестойността на проектантската услуга не са включени и средства за заплащане на дневни пари предвид разпоредбата на чл. 19, ал. 3 от Наредбата за командировките в страната. Калкулиран е нисък размер на печалба.

С оглед твърденията и обстоятелствата в обосновката на участника, и след като ги разгледа и обсъди по същество, комисията прави следните изводи:

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства, разгледани по същество, са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугите по предмета на поръчката. Проектантските услуги и дейностите, свързани с реализацията на проектите, като съгласувателни процедури с различни инстанции, авторски

надзор, изработване на екзекутивни чертежи и др. са услуги, при които основния фактор на ценообразуването е цената на труда и разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагане на интелектуален/авторски труд. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на услугите, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху единичните цени за изпълнението им. Безспорно е, че стриктната организация на труда и натрупаният опит и квалификация на проектантите води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на предложените единични цени за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

Видно от предложените от участника аритметични калкулации за цената на труда, според която са определени и ценовите предложения за съответните единични цени от ценовото му предложение, цените са формирани при съобразяване с трудовото законодателство и специфичните условия на проектирането. Разходите за труд са основните ценообразуващи компоненти и пряко влияят върху определянето на единичните цени на видовете дейности по обществената поръчка. Пазарните условия дават право на всеки участник сам да определя времето, необходимо за изпълнение и разходите за труд, като видно те са съобразени с трудовото законодателство и минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и групи професии за 2019 год. Себестойността на проектантския труд за всяка дейност е съобразен с предвидения обем от услуги.

От друга страна обстоятелството, че офисите на двете дружества, членове на обединението, са на територията на Столична община, което съпада с териториалния обхват на обособената позиция – гр. София, ОЦ „Изток“, е благоприятно условие за участника за предоставянето на проектантските услуги, упражняване на авторски надзор, изработване на екзекутивни чертежи, всички съгласувателни процедури със съответните инстанции и други. Това обстоятелство значително улеснява и благоприятства изпълнението и намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигурява ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите. В тази връзка е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, което предполага ефективното използване на човешкия ресурс, както и значително оптимизиране на допълнителни разходи като командировъчни, транспортни, организационни, различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като са предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка, тъй като разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на проектантските услуги и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на проектантските услуги и всички съпътстващи дейности и съгласувателни процедури, предмет на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху цената за изпълнение на дейностите от поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“ и да допусне участника до оценка и класиране за обособена позиция 1.

7. ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“:

Комисията констатира, че на плика, постъпил и входящ в деловодството с № CD-DOC-12382/21.10.2019 г., в 11:18 часа, участникът ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ е надписал предмета на настоящата обществена поръчка, но също така е посочил и че обосновката се представя за обособена позиция 2: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“. Всички документи в представената от участника оферта, вкл. ценовото предложение, са за обособена позиция 4. Съответно от участника е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 4. Отчитайки факта, че ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ е участник в настоящата обществена поръчка и възможността за допускане на техническа грешка при надписването на плика, комисията реши да отвори плика и да се запознае със съдържанието на документите в него, въпреки че ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ не е участник конкретно за обособена позиция 2 и съответно от него не е изискана обосновка за обособена позиция 2.

След като отвори запечатания плик, комисията констатира, че пликът съдържа писмена обосновка за обособена позиция 4: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Юг“, за която е и изискана от комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В тази връзка комисията приема, че участникът е представил в указания

срок писмената обосновка за обособена позиция 4. При прегледа на обосновката, комисията констатира следните посочени от участника обстоятелства:

При формиране на цените на услугите е следвана утвърдената от КИИП и КАБ Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране. Акцентира се на чл. 3, ал. 1 от Методиката, съгласно който възнагражденията се определят въз основа на свободно договаряне, на чл. 5 от Методиката, където са изброени разходите, които влизат в себестойността на проектантската услуга, както и на чл. 6, ал. 1 от същата. Приложена е детайлна разбивка за вложените човечески часове по всяка една дейност от количествено-стойностната сметка с калкулация на средствата за трудово възнаграждение. Посочена е часовата ставка с включени всички дължими данъци и осигуровки за работодателя, която надвишава минималната цена на час за проектант с пълна проектантска правоспособност и за която комисията констатира, че не е под минималната часова работна заплата за 2019 год., определена с Постановление № 320 от 20 декември 2018 год. на МС. Предвид чл. 5 от Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране, в табличен вид са представени разходите, от които се състои себестойността на проектантската услуга. Видно най-голям дял заемат разходите по т. 1, а именно разходите за управление на проектантския процес и разходи за труд, включващи възнаграждения и задължителни осигурителни вноски за персонала, пряко ангажиран с проектирането, за обслужващ и административен персонал. Единствено по т. 8 - разходи за командировки, не е посочена стойност, която се калкулира в себестойността на проектантската услуга. В тази връзка се изтъква факта, че офисът на двете дружества, членове на обединението, са на територията на Столична община, което съвпада с териториалния обхват на обособената позиция, за която е представена оферта и позволява в рамките на един работен ден да бъде достъпена и най-далечната точка в рамките на обособената територия. В този смисъл, в себестойността на проектантската услуга не са включени и средства за заплащане на дневни пари, предвид разпоредбата на чл. 19, ал. 3 от Наредбата за командировките в страната. Калкулиран е нисък размер на печалба.

С оглед твърденията и обстоятелствата в обосновката на участника, и след като ги разгледа и обсъди по същество, комисията прави следните изводи:

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства, разгледани по същество, са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. Тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугите по предмета на поръчката. Проектантските услуги и дейностите, свързани с реализацията на проектите като съгласувателни процедури с различни инстанции, авторски надзор, изработване на екзекутивни чертежи и др. са услуги, при които основния фактор на ценообразуването е цената на труда и разходите за труд, доколкото това са услуги, които се извършват чрез полагане на интелектуален/авторски труд. Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената на услугите, предмет на поръчката, поради което оптимизацията по този показател се отразява благоприятно и върху единичните цени за изпълнението им. Безспорно е, че стриктната организация на труда и натрупаният опит и квалификация на проектантите води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на предложените единични цени за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

Видно от предложените от участника аритметични калкулации за цената на труда, според която са определени и ценовите предложения за съответните единични цени от ценовото му предложение, цените са формирани при съобразяване с трудовото законодателство и специфичните условия на проектирането. Разходите за труд са основните ценообразуващи компоненти и пряко влияят върху определянето на единичните цени на видовете дейности по обществената поръчка. Пазарните условия дават право на всеки участник сам да определя времето, необходимо за изпълнение и разходите за труд, като видно те са съобразени с трудовото законодателство и минималния осигурителен доход по основни икономически дейности и групи професии за 2019 год. Себестойността на проектантския труд за всяка дейност е съобразен с предвидения обем от услуги.

От друга страна обстоятелството, че офисите на двете дружества, членове на обединението, са на територията на Столична община, което съвпада с териториалния обхват на обособената позиция – гр. София, ОЦ „Юг“, е благоприятно условие за участника за предоставянето на проектантските услуги, упражняване на авторски надзор, изработване на екзекутивни чертежи, всички съгласувателни процедури със съответните инстанции и други. Това обстоятелство значително улеснява и благоприятства изпълнението и намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигурява ефективно използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на услугите. В тази връзка е предпоставка за добрата организация на работата и работните процеси, което предполага ефективното използване на човешкия ресурс, както и значително оптимизиране на допълнителни разходи като командировъчни, транспортни, организационни, различни външни услуги и съответно съставляват благоприятни условия, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като са предпоставка за по-голяма ефективност и намаляване на разходите.

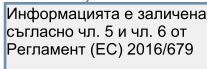
Комисията приема представената от участника писмена обосновка, тъй като разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори,

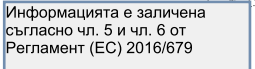
които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на проектантските услуги и общата цена за изпълнение.

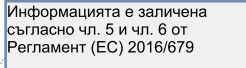
Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за предоставянето на проектантските услуги и всички съпътстващи дейности и съгласувателни процедури, предмет на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху цената за изпълнение на дейностите от поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника ДЗЗД „ЛИДЕР ПРОЕКТ“ и да допусне участника до оценка и класиране за обособена позиция 4.

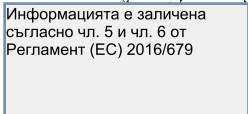
Комисията състави и подписа настоящия протокол на 22.10.2019 год., на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Христо Чавдаров)

4. 
(Иванина Иванова)

3. 
(Цветина Димитрова)

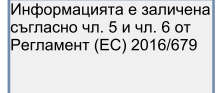
5. 
(Виолета Гунчева)

Таблица за комплексна оценка на участниците в

открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на град София и София област“, реф. № PPS 19-071

Обособена позиция 1: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Изток“

Показатели	Участници	„МЕГА ЕП“ ЕООД	„ЕМКА ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД	ДЗЗД „МАСТЪР ПРОЕКТ“
Показател 1 – Обща стойност за изпълнение на дейностите (П1)				
П1min - минималната обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от участниците за съответната обособена позиция		97 396.20	97 396.20	97 396.20
П1п – обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция		296 286.65	127 846.40	97 396.20
Брой точки по Показател 1 по формулата $ОП1 = (П1min/П1п) * 90$		29.59	68.56	90.00
Показател 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П2)				
П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците		50	50	50
П2п – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция		50	60	50
Брой точки по Показател 2 по формулата $ОП2 = (П2min/П2п) * 10$		10.00	8.33	10.00
Комплексна оценка КО = ОП1 + ОП 2		39.59	76.89	100.00

Обособена позиция 2: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Запад“

Показатели	Участници	„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖЪНТ“ ООД	„ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД
Показател 1 – Обща стойност за изпълнение на дейностите (П1)			
П1min - минималната обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от участниците за съответната обособена позиция		135 780.26	135 780.26
П1п – обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция		159 383.40	135 780.26
Брой точки по Показател 1 по формулата $ОП1 = (П1min/П1п) * 90$		76.67	90.00
Показател 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П2)			
П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция		50	50
П2п – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция		50	50
Брой точки по Показател 2 по формулата $ОП2 = (П2min/П2п) * 10$		10.00	10.00
Комплексна оценка КО = ОП1 + ОП 2		86.67	100.00

Обособена позиция 3: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Север“

Показатели	Участници	„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД	„ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД	„ЕЛФОР БГ“ ЕООД
Показател 1 – Обща стойност за изпълнение на дейностите (П1)				
П1min - минималната обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от участниците за съответната обособена позиция		95 128.00	95 128.00	95 128.00
П1п – обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция		95 128.00	109 920.80	177 390.95
Брой точки по Показател 1 по формулата ОП1 = (П1min/П1п) * 90		90.00	77.89	48.26
Показател 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи				
П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция		50	50	50
П2п – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция		50	50	50
Брой точки по Показател 2 по формулата ОП2 = (П2min/П2п) * 10		10.00	10.00	10.00
Комплексна оценка КО = ОП1 + ОП2		100.00	87.89	58.26

Обособена позиция 4: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на град София - ОЦ „Юг“

Показатели	Участници	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	ДЗЗД "ЛИДЕР ПРОЕКТ"	„БУЛСТАВ“ ЕООД
Показател 1 – Обща стойност за изпълнение на дейностите (П1)				
П1min - минималната обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от участниците за съответната обособена позиция		267 139.95	267 139.95	267 139.95
П1п – обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция		416 699.80	267 139.95	399 264.80
Брой точки по Показател 1 по формулата ОП1 = (П1min/П1п) * 90		57.70	90.00	60.22
Показател 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П2)				
П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция		50	50	50
П2п – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция		50	50	50
Брой точки по Показател 2 по формулата ОП2 = (П2min/П2п) * 10		10.00	10.00	10.00
Комплексна оценка КО = ОП1 + ОП2		67.70	100.00	70.22

Обособена позиция 5: Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на София Област - ОЦ „Самоков и Костенец“, ОЦ „Пирдоп и Ботевград“, ОЦ „Сливница и Своге“

Участници		„ИНДЕСК“ ЕООД	„ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД	„ЕНЕРДЖИ ПРО-КОНСУЛТ“ ЕООД	„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВИ И СИНОВЕ“ ООД	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
Показатели						
Показател 1 – Обща стойност за изпълнение на дейностите (П1)						
П1min - минималната обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от участниците за съответната обособена позиция						
П1п – обща стойност за изпълнение на дейностите, предложена от оценявания участник за съответната обособена позиция						
Брой точки по Показател 1 по формулата ОП1 = (П1min/П1п) * 90						
Показател 2 – Срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, с включени всички съпътстващи дейности (П2)						
П2min - най-краткият предложен срок за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от участниците за съответната обособена позиция						
П2п – срокът за проектиране и предаване на проектите за съгласуване от Възложителя, предложен от оценявания участник за съответната обособена позиция						
Брой точки по Показател 2 по формулата ОП2 = (П2min/П2п) * 10						
Комплексна оценка КО = ОП1 + ОП2						
		173 866.00	173 866.00	173 866.00	173 866.00	173 866.00
		999 999.99	173 866.00	274 835.00	224 873.00	439 945.00
		15.65	90.00	56.94	69.59	35.57
		50	50	50	50	50
		50	50	55	50	50
		10.00	10.00	9.09	10.00	10.00
		25.65	100.00	66.03	79.59	45.57

Комисия:

1...
Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

(Марияна Стойчева)

2...
Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

(Христо Чавдаров)

3...
Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

(Цветина Димитрова)

4...
Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

(Иванина Иванова)

5...
Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

(Виолета Гунчева)